

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 10Pc/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822201259  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822201259.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Martinom Kopinom v právnej veci navrhovateľa - otca: X. I., K.. XX.X.XXXX, O. Ž. XXX, XXX XX Ž., proti odporkyni - dcére: W. I., K.. XX.X.XXXX, O. Ž. XXX, XXX XX Ž., o zrušenie vyživovacej povinnosti otca voči plnoletej dcére, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje vyživovaciu povinnosť otca X. I.U., K.. XX.X.XXXX voči svojej dcére W. I., K.. XX.X.XXXX, naposledy určenú Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 8P/256/2018-66 zo dňa 23.4.2019 s účinnosťou od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 16.5.2022 navrhovateľ - otec X. I., K.. XX.X.XXXX navrhol zrušiť svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu plnoletému synovi Q. I., K.. XX.X.XXXX a voči svojej plnoletej dcére W. I., K.. XX.X.XXXX, t.j. toho času už obom svojim plnoletým deťom. Naposledy mu vyživovacia povinnosť voči ním bola určená Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou 8P/256/2018 zo dňa 23.4.2019, ktorým bol rozvedený so svojou exmanželkou.

2. Nakoľko navrhovateľ navrhol zrušiť svoju vyživovaciu povinnosť voči dvom plnoletým deťom, išlo o skutočnosti, ktoré sa na spojenie nehodia a preto súd Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou 10Pc/10/2022-6 zo dňa 24.5.2022 vylúčil na samostatné konanie jeho návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti voči svojej plnoletej dcére W. I., K.. XX.X.XXXX. O tejto vylúčenej veci tak rozhodoval v tomto konaní 10Pc/11/2022.

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktoré sa dostavili všetci účastníci konania, t.j. ako navrhovateľ X. I., tak aj jeho plnoletá dcéra W. I.. Na pojednávaní navrhovateľ doplnil návrh tak, že navrhol súdu, aby zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči plnoletej dcére s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

4. Na pojednávaní súd návrhu vyhovel a zrušil vyživovaciu povinnosť, tak ako bolo navrhované.

5. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku, Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Nakoľko sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní všetky oprávnené strany vzdali práva na odvolanie sa voči jeho všetkým výrokom, tento rozsudok podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku v spojení s § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku širšie odôvodnenie neobsahuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Nakoľko sa všetci oprávnení účastníci konania vzdali práva na odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, toto právo im zaniklo.