

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/82/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116012018
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2116012018.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a prísediacich Ľubice Divišovej, PhDr. Marty Nyulassyovej v trestnej veci odsúdeného J. Gajdošíka o žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. 04. 2017, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného J. Y., nar. XX. XX. XXXX v B., bytom M., T. XXXX/X, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Nové Zámky rozsudkom zo dňa 10. 02. 2016 pod sp. zn. 2T/11/2015, podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 2 roky nepodmienečne v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 06. 10. 2016, sp. zn. 4To/51/2016, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 11. 11. 2016 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného J. Y. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že 1/2 celkovej výmery trestu už uplynula, vedie riadny život, žije s partnerkou, ktorej pomáha so starostlivosťou o jej maloletú dcéru, pracuje.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením odsúdeného, so skráteným výpisom klienta, s odpisom registra trestov, s nariadením výkonu trestu, rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 10. 02. 2016 sp. zn. 2T/11/2015, Uznesením Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 19. 10. 2016 sp. zn. 2T/11/2015.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený naposledy vykonával trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 13. 10. 2014, sp. zn. 3T/127/2013. Odsúdený nastúpil trest dňa 03. 05. 2016 a vykonal dňa 21. 09. 2016.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 13. 06. 2016 vyplýva, že odsúdený bol do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 24. 05. 2016 a v rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného v predchádzajúcom ústave bolo na priemernej úrovni. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bolo na požadovanej úrovni. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával. Doposiaľ nebol ani disciplinárne odmenený, ani potrestaný. Počas výkonu trestu neprejavil záujem o žiadny rekvalifikačný kurz, ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sledoval televízne vysielanie, športoval a hrával spoločenské hry. Do oddielových aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa doposiaľ nezapojil.

Pracovne zaradený nebol. Podľa potreby sa zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločenských priestorov útvaru. K zadaným úlohám pristupoval zodpovedne. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 5 záznamov, v jednom prípade bol trest odpustený amnestiou, 2 tresty boli zrušené.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 10. 02. 2016 sp. zn. 2T/11/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 06. 10. 2016 sp. zn. 4To/51/2016 bol J. Y. odsúdený za pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v bode 2 rozsudku v jednočinnom súbehu s prečinom falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere dvoch rokov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu troch rokov. Súd podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušil skorší výrok o vine odsúdeného, rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 13. 10. 2014, sp. zn. 3T/127/2013 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 24. 03. 2015, sp. zn. 1To/21/2015, výrok o treste ako aj ďalšie výroky naň nadväzujúce. Zároveň súd podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste odsúdeného uloženého rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 31. 01. 2013, sp. zn. 0T/60/2012 ako aj všetky rozhodnutia obsahovo naň nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 31. 01. 2013, sp. zn. 0T/60/2012 bol odsúdený uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil trest dňa 16. 02. 2013, so započítaním väzby od 09. 12. 2012 do 16. 02. 2013, pričom tento trest vykonával do 21. 03. 2013, kedy bol uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 21. 03. 2013, sp. zn. 3PP/31/2013 podmienene prepustený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 1 roka s probačným dohľadom. Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 15. 11. 2014, sp. zn. 3PP/31/2013 súd rozhodol, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 31. 01. 2013, sp. zn. 0T/60/2012.

Trest uložený na základe rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 13. 10. 2014, sp. zn. 3T/127/2013 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 24. 03. 2015, sp. zn. 1To/21/2015 odsúdený vykonal v období od 03. 05. 2016 do 21. 09. 2016.

Uznesením Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 19. 10. 2016 sp. zn. 2T/11/2015 bol do výkonu trestu započítaný výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 13. 10. 2014, sp. zn. 3T/127/2013 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 31. 03. 2015, sp. zn. 1To/21/2015 v období od 09. 12. 2012 do 21. 03. 2013 a od 03. 05. 2016 do 21. 09. 2016, t. j. celkovo 8 mesiacov (3 mesiace a 12 dní a 4 mesiace a 18 dní).

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť z dôvodu nesplnenia formálnej podmienky.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že vedie normálny život, je zamestnaný, žije s družkou, ktorá je tehotná, nevedel, že nemá splnené podmienky na podmienene prepustenie.

Obhajca odsúdeného navrhol započítať do výkonu trestu aj výkon podmienene prepustenia a skúšobnú dobu podmienene prepustenia a z tých dôvodov budú splnené tak materiálne ako aj formálne podmienky na podmienene prepustenie.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona (ďalej ako „Trestný zákon“) súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 2 Trestného zákona ak podmiennečne prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona ak súd vyslovil, že sa podmiennečne prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený.

Podľa § 45 ods. 2 Trestného zákona ak bol páchatel súdom alebo iným orgánom potrestaný a došlo k jeho odsúdeniu pre ten istý skutok, započíta sa mu vykonaný trest do uloženého trestu, ak je vzhľadom na druh uloženého trestu započítanie možné. Rovnako postupuje súd, ak páchatelovi uložil úhrnný trest alebo súhrnný trest.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že odsúdený nespĺňa formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Ak má byť podľa § 45 ods. 2 Trestného zákona započítaný do uloženého trestu trest, ktorý bol predtým uložený za taký istý skutok a z ktorého bol odsúdený podmiennečne prepustený, možno z tohto trestu započítať len tú časť, ktorú odsúdený vykonal do podmiennečného prepustenia, pokiaľ nenastala fikcia uvedená v ustanovení § 68 ods. 3 Trestného zákona, že celý trest bol vykonaný dňom, keď bol odsúdený podmiennečne prepustený. V prejednávanom prípade vzhľadom na uznesenie Okresného súdu Nitra zo dňa 15. 11. 2014, sp. zn. 3PP/31/2013 (právoplatné dňa 15. 11. 2014), ktorým bolo rozhodnuté, že sa J. Y. v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil, takáto fikcia nastala. Z uvedených dôvodov je potom nutné do súhrnného trestu uloženého mu právoplatným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 10. 02. 2016 sp. zn. 2T/11/2015 započítať aj trest v trvaní 6 mesiacov z trestného rozkazu Okresného súdu Komárno zo dňa 31. 01. 2013, sp. zn. 0T/60/2012, pretože sa má za to že ho vykonal. Odsúdený vykonal trest odňatia slobodu spolu v trvaní 6 mesiacov a v období od 03. 05. 2016 do 21. 09. 2016 (trest uložený na základe rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 13. 10. 2014, sp. zn. 3T/127/2013 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 24. 03. 2015, sp. zn. 1To/21/2015), ktorý mu bol do výkonu trestu započítaný.

Keďže aj po započítaní trestu 6 mesiacov uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 31. 01. 2013, sp. zn. 0T/60/2012 do súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 2 rokov, uloženého mu právoplatným rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 10. 02. 2016 sp. zn. 2T/11/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 06. 10. 2016 sp. zn. 4To/51/2016 odsúdený nevykonal potrebnú polovicu uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody, súd žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v

prítomnosti tohto komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.