

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 7Co/280/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216213981
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adela Unčovská
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2022:1216213981.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Adely Unčovskej a členov senátu JUDr. Mariany Harvancovej Mgr. Niny Dubovskej v právnej veci žalobkyne: Q. A. (F. O.), A.. XX.X.XXXX, W. F. XX, XXX XX W., zastúpenej: JUDr. Ing. Branislav Pecho, PhD., advokát, so sídlom Piaristická 2, 949 01 Nitra, proti žalovaným: X/ P. O., A.. X.X.XXXX, W. O. XX, XXX XX W. Y. X/ S. O., A.. XX.X.XXXX, W. O. X, XXX XX W., zastúpený: Advokátska kancelária IURISTHALIA s.r.o., IČO: 54 199 808, so sídlom Majakovského 9, 811 04 Bratislava, o určenie neplatnosti právneho úkonu a o určenie, že obchodný podiel patrí do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, na odvolanie žalovaného 1/ a žalovaného 2/ proti rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 21.6.2018, č.k. 10C/158/2016-392, jednomyselne takto

rozhodol:

Odvolací súd opravuje záhlavie rozsudku, č.k. 7Co/280/2018-628, IČS: 1216213981 zo dňa 25.5.2022 v časti označenia žalovaného 2/ tak, že správne má znieť: „2/ S. O., A.. XX.X.XXXX, W. O. X, XXX XX W., zastúpený: Advokátska kancelária IURISTHALIA s.r.o., IČO: 54 199 808, so sídlom Majakovského 9, 811 04 Bratislava“.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Bratislave, ako súd odvolací, rozsudkom č.k. 7Co/280/2018-628 zo dňa 25.5.2022 zmenil rozsudok súdu prvej inštancie tak, že žalobu v napadnutej časti, ktorou bola určená neplatnosť Zmluvy o prevode obchodného podielu zamietol (výrok I) a žalovanému 1/ a žalovanému 2/ priznal proti žalobkyni nárok na náhradu trov konania (výrok II).

2. Dňa 10.6.2022 súd prvej inštancie vrátil tunajšiemu súdu predmetný spis z dôvodu, že v záhlaví svojho rozsudku č.k. 7Co/280/2018-628 zo dňa 25.5.2022 v časti označenia žalovaného 2/ neuviedol právneho zástupcu žalovaného 2/.

3. Podľa ust. § 378 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ust. § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Z predloženého spisu odvolací súd zistil, že žalovaný 2/ udelil dňa 2.5.2022 plnomocenstvo na zastupovanie v tomto spore Advokátskej kancelárii IURISTHALIA s.r.o., so sídlom Majakovského 9, 811 04 Bratislava. V písomnom vyhotovení rozsudku, č.k. 7Co/280/2018-628 zo dňa 25.5.2022 bol v záhlaví tohto rozhodnutia žalovaný 2/ uvedený bez označenia právneho zástupcu. Vychádzajúc z týchto skutočností je zrejme, že odvolací súd v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku, č.k. 7Co/280/2018-628 zo dňa 25.5.2022 opomenul uviesť právneho zástupcu žalovaného 2/.

6. Nakoľko zo strany odvolacieho súdu došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku, č.k. 7Co/280/2018-628 zo dňa 25.5.2022 v záhlaví, v časti označenia žalovaného 2/ k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v neuvedení právneho zástupcu žalovaného 2/, odvolací súd vzniknuté pochybenie týmto opravným uznesením postupom podľa ust. § 224 a § 378 ods. 1 C.s.p. odstránil.

7. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).