

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 4T/49/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2222010362
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2222010362.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v trestnej veci obžalovaného V. V. pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona účinného do 01.05.2022 s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 16.06.2022 samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou takto

rozhodol:

obžalovaný V. V. nar. XX.XX.XXXX v Y. F., trvale bytom V. XXX, okres Dunajská Streda, t. č. vo výkone väzby v ÚVV Leopoldov

sa uznáva za vinného, že

od presne nezisteného času minimálne však od septembra 2021 doposiaľ si na presne nezistenom mieste nezisteným spôsobom od doposiaľ nezistenej osoby neoprávnene zadovožoval drogy zvané „marihuana“ a „pervitín“, ktoré následne neoprávnene prechovával na adrese trvalého bydliska v rodinnom dome so súpisným číslom XXX v obci V. a pivnici patriacej k domu, tieto drogy opakovane distribuoval a predával užívateľom týchto drog v obci V. a v Y. F., a to P. V., O.. XX.XX.XXXX od októbra 2021 dal 10 dávok pervitínu za to, že ho vozil svojím autom za účelom nákupu drog, E. X., O.. XX.XX.XXXX od októbra 2021 dal zadarmo 10 krát pervitín, T. X., O.. XX.XX.XXXX od septembra 2021 predal marihuanu 20 krát za cenu 10 € za gram a R. U., O.. XX.XX.XXXX od septembra 2021 predával marihuanu každý Štvrtý deň za 20 € za gram a pervitín každý deň za 60-80 €, čo zodpovedalo 15 -20 „čiarom“ drogy, pričom do 19.40 hod. dňa 02.12.2021 vo vozidle zn. P. XXX, ev. č. Y. XXX I. neoprávnene prechovával textilnú kapsu čiernej farby s obsahom jednej umelohmotnej zatavenej striekačky s obsahom bielej kryštalickej látky a jednej sklenenej fajky (stopa č. 1) pričom v zatavenej striekačke bola zistená prítomnosť účinnej látky metamfetamín s hmotnosťou 181 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 27,8 % ktoré množstvo zodpovedá minimálne 1 bežnej dávke drogy, a v sklenenej fajke dlhej približne 10 cm bola zistená prítomnosť účinnej látky metamfetamín s hmotnosťou 26 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 42,8 % ktoré množstvo zodpovedá minimálne 1 bežnej dávke drogy, textilnú kapsu Čiernej farby s obsahom troch prázdnych plastových zatavených striekačiek, jednej zatavenej plastovej striekačky s obsahom bielej kryštalickej látky a jedného umelohmotného sáčku s obsahom bielej kryštalickej látky (stopa č.2) pričom plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahovalo prítomnosť účinnej látky metamfetamín s hmotnosťou 13284 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 33,4 % ktoré množstvo zodpovedá minimálne 111 bežným jednotlivým dávkam drogy, zatavená injekčná striekačka s modrým piestikom obsahovala prítomnosť účinnej látky metamfetamín s hmotnosťou 448 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 53,6 % ktoré množstvo zodpovedá minimálne 6 bežným jednotlivým dávkam drogy, jednu umelohmotnú zatavenú striekačku s obsahom bielej kryštalickej látky (stopa č. 3) ktorá obsahovala prítomnosť účinnej látky metamfetamín s hmotnosťou 567 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 31,1 % ktoré množstvo zodpovedá minimálne 4 bežným jednotlivým dávkam drogy, jednu umelohmotnú zatavenú striekačku s obsahom bielej kryštalickej

látky (stopa č. 5) ktorá obsahovala prítomnosť účinnej látky metamfetamín s hmotnosťou 621 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 32,6 % ktoré množstvo zodpovedá minimálne 5 bežným jednotlivým dávkam drogy, jednu sklenenú fajku s pozostatkom bielej kryštalickej látky (stopa č. 10) ktorá obsahovala prítomnosť účinnej látky metamfetamín s hmotnosťou 61 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 23,2 % ktoré množstvo zodpovedá minimálne 1 bežnej jednotlivéj dávke drogy, jeden reklamný sáčok Pepco s obsahom reklamného sáčku Coop Jednota s obsahom zelenej rastliny (stopa č. 12) ktorá obsahovala prítomnosť účinnej látky tetrahydrokanabinolu s hmotnosťou 98 110 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky THC 13,8 % ktoré množstvo zodpovedá minimálne 451 bežným jednotlivým dávkam drogy, jednu umelohmotnú zatavenú striekačku s obsahom bielej kryštalickej látky (stopa č. 13) ktorá obsahovala prítomnosť účinnej látky metamfetamín s hmotnosťou 1706 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 34,4 % ktoré množstvo zodpovedá minimálne 15 bežným jednotlivým dávkam drogy, jednu umelohmotnú zatavenú striekačku s obsahom bielej kryštalickej látky (stopa č. 14) ktorá obsahovala prítomnosť účinnej látky metamfetamín s hmotnosťou 644 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 36,1 % ktoré množstvo zodpovedá minimálne 6 bežným jednotlivým dávkam drogy a jeden umelohmotný sáčok s obsahom bielej kryštalickej látky (stopa č. 15) ktoré obsahovalo prítomnosť účinnej látky metamfetamín s hmotnosťou 223 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 32,1 % ktoré množstvo zodpovedá minimálne 2 bežným jednotlivým dávkam drogy, ktoré boli zaistené pri prehliadke tohto vozidla, do 21.15 hod dňa 02.12.2021 neoprávnene prechovával v rodinnom dome č. XXX v obci V. jednu uzatvárateľnú umelohmotnú dózu s obsahom zelenej sušenej rastliny (stopa č. 1) ktorá obsahovala prítomnosť účinnej látky tetrahydrokanabinolu s hmotnosťou 3417 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky THC 12,7 % ktoré množstvo zodpovedá minimálne 15 bežným jednotlivým dávkam drogy a pri sebe neoprávnene prechovával 1 ks zatavenej injekčnej striekačky s obsahom neznámej kryštalickej látky (stopa č. 1) ktorá obsahovala prítomnosť účinnej látky metamfetamín s hmotnosťou 719 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky metamfetamínu 38,7 % ktoré množstvo zodpovedá minimálne 7 bežným jednotlivým dávkam drogy, ktorú dobrovoľne vydal dňa 02.12.2021, pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol je zaradený v zmysle uvedeného zákona do I. skupiny psychotropných látok a pervitín - metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok, pričom hodnota zaisteného metamfetamínu predstavuje sumu najmenej 1.019,43,- € a hodnota zaisteného konope predstavuje sumu 1.015,27,- €, teda celková hodnota zaistených drog u obvineného je vo výške 2.034,70,- €, pričom obvinený takto konal napriek tomu, že už bol rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod sp. zn. XT/XX/XXXX-XXX zo dňa 18.07.2018 právoplatným dňa 18.07.2018 odsúdený za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona nepodmienečne na 36 (tridsaťšesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

teda

si neoprávnene zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku a bol za taký čin už odsúdený a spáchal čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

čím spáchal

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona účinného do 01.05.2022 s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 172 odsek 2 Trestného zákona účinného do 01.05.2022, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona obžalovanému súd ukladá ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona obžalovanému súd ukladá trest prepadnutia vecí, a to:

- 1 kus zápisník zelenej farby,
- 1 kus mobilný telefón značky J. E. v čiernom gumenom púzdre,
- 1 kus mobilný telefón značky J. U. XX G. v čiernom gumenom púzdre,
- obálka s igelitovými sáčkami,
- obálka s igelitovými sáčkami,
- obálka s prázdnyimi striekačkami,
- obálka s digitálnou váhou,
- obálka s digitálnou váhou,
- 1 kus plastová dóza,
- 1 kus čierne vrecúško plus sklenená fajka,
- 1 kus čierne vrecúško,
- 1 kus sklenená fajka.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda podal dňa 25.05.2022 pod číslom XPv/XXX/XX podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku obžalobu na V. V. pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona účinného do 01.05.2022 s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Obvinený od 02.12.2021 je väzobne stíhaný a po podaní obžaloby súd uznesením zo dňa 08.06.2022 obvineného podľa § 238 odsek 4 Trestného poriadku naďalej ponechal vo väzbe z dôvodu uvedených v § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku a podľa § 80 odsek 1 písmeno c), odsek 2 Trestného poriadku väzbu nenahradil dohľadom probačného a mediačného úradníka. Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.06.2022 obžalovaný po poučení o jeho právach v zmysle § 257 odsek 1 Trestného poriadku urobil vyhlásenie tak, že po poučení o jeho právach vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe a ľutuje svojho konania. Po vyhlásení obžalovaného, ktorý svoje konanie oľutoval, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, prokurátor žiadal takéto vyhlásenie obžalovaného prijať. Obžalovaný na kladené otázky v zmysle § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g), h) Trestného poriadku odpovedal kladne. Prokurátor po vyhlásení obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, prijal takéto vyhlásenie obžalovaného. Súd vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, prijal uznesením a vyhlásil, že dokazovanie, v rozsahu akom obžalovaný priznal spáchania skutku uvedeného v obžalobe, sa nevykoná a oboznámil sa s obsahom spisu 4T/49/2022. Vyhodnotením priznania sa obžalovaného ako aj s poukazom na obsah spisu 4T/49/2022, v ňom sa nachádzajúce listinné dôkazy a všetky dôkazy z prípravného konania mal súd jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností za preukázané, že obžalovaný sa dopustil spáchania skutku, ktoré mu obžaloba kladie za vinu. Skutok obžalovaného ako po objektívnej, tak i po subjektívnej stránke naplňuje všetky zákonné znaky skutkovej obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona účinného do 01.05.2022 s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a súd ho za spáchanie tohto skutku uznal v celom rozsahu vinným.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaný bol v minulosti 3-krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 18.07.2018, taktiež pre drogovú trestnú činnosť k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov s jeho zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu trestu odňatia slobody bol podmiennečne prepustený 06.02.2020 s probačným dohľadom a skúšobnou dobou v

trvaní 36 mesiacov. Na strane obžalovaného súd vzhľadol jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistil jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona. Pri použití § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona súd vzhľadom na učené vyhlásenie obžalovaného o vine mu mimoriadne znížil dolnú hranicu zákonnej trestnej sadzby o 1/3 a obžalovanému uložil nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov. Podľa § 48 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na výkon trestu obžalovaný bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, nakoľko v posledných 10 rokoch pred spáchaním skutku už bol vo výkone trestu odňatia slobody. Vzhľadom na to, že obžalovaný spáchal obzvlášť závažný zločin, súd mu podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona uložil ochranný dohľad na 2 roky. Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona zároveň súd obžalovanému uložil aj trest prepadnutia vecí, pri ktorých ide o veci, ktoré boli použité na spáchanie trestného činu s tým, že podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.