

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/101/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316010431
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2316010431.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Jozefom Piknom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13.4.2017 takto

rozhodol:

Obvinený: R. X., H.. XX.X.XXXX, R. C. O., Z. Č.. XXXX/XX

je vinný, že

v presne nezistenom čase na začiatku mesiaca február 2016 našiel pred vchodom obytného domu v O. H. Z. V. Č.. XXXX/XX platobnú kartu spoločnosti Sberbank Slovensko, a.s. č. karty XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú na meno R. X. k účtu číslo XXXXXXXXXXXX/XXXX a následne bez vedomia a bez súhlasu majiteľa karty dňa 17.02.2016 v čase o 04.47 hod. uvedenou bankomatovou kartou v O. na sídlisku K. použitím bankomatu VÚB, a.s. č. B. XXXXXX vybral z účtu R. X. vedeného v Sberbank Slovensko, a.s. s číslom účtu XXXXXXXXXXXX/XXXX hotovosť vo výške 60,- € a potom v čase od 05.12 hod. do 05.33 hod. v D. B. N. O. H. Ž. V. Č.. XXXX použil uvedenú platobnú kartu na zaplatenie hracích transakcií v celkovej výške 40,- € ako aj v čase od 06.15 hod. do 08.17 hod. v D. B. N. O. H. K. V. Č.. XXX/X použil uvedenú platobnú kartu na zaplatenie hracích transakcií v celkovej výške 200,- €, čím R. X. spôsobil škodu v celkovej výške 300,- €,

teda

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu a použil ju,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil,

čím spáchal

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 3.6.2016, sp. zn. 1T/72/2016, právoplatným dňa 7.10.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)