

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 10C/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521202217
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521202217.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: R.. V. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX/XX, XXX XX M. G., zastúpeného: W.. O. B., F., so sídlom N. XXXX/X, XXX XX I. W. I. O., proti žalovanému: F. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXX/XX, XXX XX M. G., zastúpenému: F. O. M..L..T., IČO: XX XXX XXX, so sídlom K. XXX/X, XXX XX I. W. I. O., o vysporiadanie zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier strán sporu nasledovného znenia:

„Bezpodielové a podielové spoluvlastníctvo strán sporu sa vyporiadava nasledovne:

1. Zrušuje sa podielové spoluvlastníctvo strán v spore k nehnuteľnostiam:

- pozemok parcela registra „C“ parcela č. XXXX/X druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere 137m²,
- pozemok parcela registra „C“ parcela č. XXXX/X druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 103 m²,
- pozemok parcela registra „C“ parcela č. XXXX druh pozemku záhrada o výmere 450 m², ktoré sa všetky nachádzajú v katastrálnom území Stará Turá, obec Stará Turá, okres Nové Mesto nad Váhom a sú vedené na liste vlastníctva č. XXXX Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom.

2. Nehnuteľnosti (vrátane ich súčastí a príslušenstva), a to:

- pozemok parcela registra „C“ parcela č. XXXX/X druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere 137m²,
- pozemok parcela registra „C“ parcela č. XXXX/X druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 103 m²,
- pozemok parcela registra „C“ parcela č. XXXX druh pozemku záhrada o výmere 450 m²,
- stavba so súp. číslom XXX, popis stavby: rodinný dom, postavená na pozemku parc. č. 1511/1, pozemok parcela registra „C“, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere 137m², ktoré sa všetky nachádzajú v katastrálnom území Stará Turá, obec Stará Turá, okres Nové Mesto nad Váhom a sú vedené na listoch vlastníctva č. XXXX a č. XXXX Okresným úradom I. W. I. O., katastrálnym odborom, nadobúda do svojho výlučného vlastníctva (vlastnícky podiel 1/1) žalobca, t.j. R.. V. F., L.. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX/XX, M. G., r.č. XXXXXX/XXXX.

3. Žalobca je povinný do 60 dní od povolenia vkladu do Katastra nehnuteľností uhradiť v prospech žalovaného na jeho bankový účet v M. M., F..M., IBAN: M. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, finančné vyrovnanie v sume 125.000,- Eur.

4. Osobné motorové vozidlo Szubaru Forester, VIN: JJ. pripadá žalobcovi.

5. Osobné motorové vozidlo Ford Galaxy, VIN: D. pripadá žalovanému.

6. Zostatok úveru zo Zmluvy o poskytnutí podpory, uzavretej podľa Zákona č. XXX/XXXX Z.z. o štátnom фонде rozvoja bývania, zo dňa 18.07.2003 preberá žalobca, a to od 01.07.2022.

7. Žalovaný je povinný vystať sa z vyššie uvedených nehnuteľností do 30.06.2023.

8. Zariadenie domu pripadne žalobcovi.“

9. Žiadna zo strán v spore nemá právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.07.2021 žiadal, aby súd vysporiadal zaniknuté bezpodielové spoluvlastníctvo manželov podľa § 149 Občianskeho zákonníka, a to tak, že určí, že do výlučného vlastníctva žalobcu sa prikazujú nasledovné veci: nehnuteľnosť zapísaná na LV č. XXXX pre k. ú. Stará Turá, v katastri nehnuteľností Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, zapísaná ako rodinný dom s. č. XXX stojaci na parc. č. XXXX, hnutelné veci - zariadenie domu (položky 2 - 13), motorové vozidlo zn. Subaru Forester, EČV: I. XXXDH, rok výroby 2010, nesplatená časť úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania, č. zmluvy: XXX/XXXX/XXXX vo výške XX.XXX,XX EUR, a do výlučného vlastníctva žalovaného sa prikazujú nasledovné veci: hnutelné veci - zariadenie domu (položky 1, 14 - 17), motorové vozidlo zn. Ford Galaxy, EČV: I., rok výroby 2005. Žalobca ďalej navrhol, aby súd uložil žalobcovi zaplatiť žalovanému na vyrovnanie podielu čiastku 70.000,- EUR a že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Žalovaný dňa 24.09.2021 doručil súdu prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyjadrenie, v ktorom uviedol, že má záujem sa so žalobcom mimosúdne dohodnúť, preto požiadal súd, aby stranám sporu poskytol priestor na vzájomné rokovania.

3. Žalovaný dňa 16.11.2021 doručil súdu prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyjadrenie, v ktorom navrhol, aby súd určil, že do výlučného vlastníctva žalovaného sa prikazujú nasledovné veci: nehnuteľnosť zapísaná na LV č. XXXX pre k. ú. Stará Turá, v katastri nehnuteľností Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, zapísaná ako rodinný dom s. č. XXX stojaci na parc. č. XXXX/X, hnutelné veci - kompletne zariadenie rodinného domu s. č. XXX, motorové vozidlo zn. Ford Galaxy, EČV: I., rok výroby 2005, nesplatená časť úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania, č. zmluvy XXX/XXXX/XXXX, a do výlučného vlastníctva žalobcu sa prikazujú nasledovné veci: motorové vozidlo zn. Subaru Forester, EČV: I. XXXDH, rok výroby 2010. Žalovaný žiadal, aby súd uložil žalovanému povinnosť uhradiť žalobcovi titulom vysporiadania sumu, ktorá predstavuje polovicu hodnoty nehnuteľnosti a aby súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

4. Tunajší súd uznesením č. k. 10C/1/2021 - 115 zo dňa 22.03.2022 uložil stranám sporu zložiť preddavok na navrhnuté znalecké dokazovanie, a to každému v sume 150,- EUR. Žalobca zaplatil určený preddavok dňa 21.04.2022 a žalovaný dňa 01.04.2022.

5. Tunajší súd uznesením č. k. 10C/1/2021 - 121 zo dňa 28.04.2022 ustanovil za znalca z odboru Stavebníctvo, odvetvie Odhad hodnoty nehnuteľností, R.. Ľ. K., s miestom výkonu činnosti X. K. X, XXXXX G., ev. č.: XXXXXX, úlohou ktorého bolo stanoviť všeobecnú hodnotu nehnuteľnosti zapísanej na liste vlastníctva č. XXXX pre katastrálne územie Stará Turá, evidovanej v katastri nehnuteľností Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, zapísanú ako rodinný dom so súpisným číslom XXX stojaci na parc. č. XXXX, následne vypracovať znalecký posudok a doručiť ho súdu v stanovenej lehote.

6. Ustanovený znalec doručil súdu dňa 13.06.2022 znalecký posudok č. XXX/XXXX, ktorým určil všeobecnú hodnotu nehnuteľnosti v sume 247.000,- EUR (zaokrúhlene).

7. Súd sa oboznámil s podaniami účastníkov konania spolu s prílohami, ostatným obsahom súdneho spisu, pričom na nariadenom pojednávaní dňa 16.06.2022 sa súd pokúsil o zmier účastníkov konania.

8. Podľa § 148 odsek 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

9. Podľa § 148 odsek 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi.

10. Podľa § 136 ods. 1 Občianskeho zákonníka, vec môže byť v spoluvlastníctve viacerých vlastníkov.

11. Podľa § 141 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, spoluvlastníci sa môžu dohodnúť o zrušení spoluvlastníctva a o vzájomnom vypořádání; ak je predmetom spoluvlastníctva nehnuteľnosť, dohoda musí byť písomná. Každý zo spoluvlastníkov je povinný vydať ostatným na požiadanie písomné potvrdenie o tom, ako sa vypořádali, ak nemala už dohoda o zrušení spoluvlastníctva a o vzájomnom vypořádání písomnú formu.

12. Podľa § 143 Občianskeho zákonníka v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov, a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnenmu nástupcovi pôvodného vlastníka.

13. Podľa § 148 ods. Obč. zák. zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

14. Podľa § 149 Obč. zák. ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vypořádání podľa zásad uvedených v § 150. Ak dôjde k vypořádání dohodou, sú manželia povinní vydať si na požiadanie písomné potvrdenie o tom, ako sa vypořádali. Ak sa vypořádání nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd. Ak do troch rokov od zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov nedošlo k jeho vypořádání dohodou alebo ak bezpodielové spoluvlastníctvo manželov nebolo na návrh podaný do troch rokov od jeho zániku vypořádání rozhodnutím súdu, platí, pokiaľ ide o hnutelné veci, že sa manželia vypořádali podľa stavu, v akom každý z nich veci z bezpodielového spoluvlastníctva pre potrebu svoju, svojej rodiny a domácnosti výlučne ako vlastník používa. O ostatných hnutelných veciach a o nehnuteľných veciach platí, že sú v podielovom spoluvlastníctve a že podiely oboch spoluvlastníkov sú rovnaké. To isté platí primerané o ostatných majetkových právach, ktoré sú pre manželov spoločné. Ak sa po vypořádání bezpodielového spoluvlastníctva manželov rozhodnutím súdu alebo dohodou objaví majetok, ktorý nebol zahrnutý v rámci vypořádání, platí preň domnienka uvedená v odseku 4.

15. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh zmiernu, ktorý uviedli strany sporu na pojednávaní súdu, je v súlade s citovanými právnenými predpismi. Súd preto na pojednávaní dňa 16.06.2022 schválil zmier v znení, v akom je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

16. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. S poukazom na skutočnosť, že strany sporu sa v rámci dohodnutého znenia súdneho mieru dohodli, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, súd nepriznal náhradu trov konania žiadnej z nich.

Poučenie:

Proti výroku o schválení súdneho zmiernu tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).