

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7P/11/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117202659
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2017:2117202659.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica v opatrovníckej veci o mal.: D. O., J.. XX.X.XXXX M. S.. S. O., J.. XX.X.XXXX, obe deti bytom Detský domov N., deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, deti rodičov - matka: J. O., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. K. XXX/X, I. K. S. , Y..Č.. L. XXX, Y. a otec: neuvedený, o podnete na určenie osvojiteľnosti maloletých detí, takto

rozhodol:

- I. Súd zastavuje konanie o osvojiteľnosti mal. D. O., J.. XX.X.XXXX M. S.. S. O., J.. XX.X.XXXX.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava podal 8.2.2017 na OS Trnava podnet na určenie osvojiteľnosti mal. detí O., D. M. S. na základe oznámenia detského domova Skalica, že sú u detí splnené podmienky osvojiteľnosti.
2. OS Trnava uznesením č. k. 16P/11/2017-7 z 9.2.2017 (právoplatný 14.2.2017) preniesol príslušnosť na tunajší súd.
3. OS Skalica začal konanie bez návrhu majúc stále za to, že sú splnené podmienky na osvojiteľnosť maloletých detí.
4. Na pojednávaní dňa 13.4.2017 sa matka detí nedostavila, ale kolízna opatrovníčka detí predložila súdu správu od Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava onačenú ako späťvzatie návrhu, kolízna opatrovníčka detí sa k späťvzatiu pridala. Ako dôvod späťvzatia uviedla, že matka detí začala opätovne prejavovať o deti záujem, deti v domove i navštívila. Matka si na súde podala i návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti nad deťmi.
5. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
6. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
7. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Nakoľko u maloletých detí preukázateľne zanikli podmienky na vyhlásenie ich osvojiteľnosti, zo strany kolíznej opatrovníčky detí došlo k späťvzatiu, súd konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.