

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3Er/487/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416211514
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Dobrota
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6416211514.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného AB 2 B. V., so sídlom Strawinskylaan 933, Amsterdam, IČO: 57279667, zast. Advokátska kancelária GOLIÁŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 47 264 679, proti povinnému U. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L. R. XXX, XXX XX L. R., štátny občan SR, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Adriana Juhásová, Exekútorový úrad so sídlom Matuškova 1, 917 01 Trnava, pod sp. zn. EX 1684/2016, o vymoženie pohľadávky 937,- EUR s prísl. takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Žiar nad Hronom poveril dňa 25.01.2017 súdneho exekútora JUDr. Adrianu Juhásovú vykonaním exekúcie proti povinnému vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 937,- EUR, a to na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 12C/407/2015-45 zo dňa 16.05.2016. Dňa 20.03.2017 bolo súdu doručené podanie oprávneného, v ktorom oprávnený žiada exekúciu zastaviť. Súdny exekútor náhradu trov exekúcie nežiadal.
2. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) súd exekúciu zastaví, ak to navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
3. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
4. Súd exekúciu podľa vyššie citovaného ustanovenia zastavil, pričom súdnemu exekútorovi náhradu trov nepriznal, keďže si ich súdny exekútor v predmetnom exekučnom konaní neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 239 Civilného sporového poriadku, § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, § 355 ods. 2 C.s.p.). Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C. s. p.) Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 242 C.s.p.). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia

lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.) V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)