

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11C/339/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214208134  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2214208134.5

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnych veciach žalobcu: CD Consulting s.r.o., identifikačné číslo: 264 29 705, so sídlom Politických väzňů 1272/21, Nové Město, Praha, Česká republika, zastúpeného: Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava proti žalovaným: 1. H. L., Z. XX.XX.XXXX, B. V. XXX/XX, XXX XX I. A., o zaplatenie príslušenstva pohľadávky (sp. zn. 11C/339/2014), 2. P. X., Z. XX.XX.XXXX, B. Q. XXX, XXX XX E., o zaplatenie 506,- € s prísl. (sp. zn. 11C/338/2014), 3. P. Z., Z. XX.XX.XXXX, B. XXX XX K., o zaplatenie 847,17 € s prísl. (sp. zn. 11C/337/2014), 4. U. U., Z. XX.XX.XXXX, B. Š. XXXX/X, XXX XX K. O., o zaplatenie 436,- € s prísl. (sp. zn. 11C/336/2014), 5. K. X., Z. XX.XX.XXXX, B. XXX, XXX XX V., o zaplatenie 683,87 € s prísl. (sp. zn. 11C/335/2014), 6. L. A., Z. XX.XX.XXXX, B. X. XXXX/X, XXX XX U., o zaplatenie 1.120,87 € s prísl. (sp. zn. 11C/334/2014), 7. E. F., Z. XX.XX.XXXX, B. O. XXX/X, XXX XX Š., o zaplatenie 469,19 € s prísl. (sp. zn. 11C/333/2014), 8. A. O., Z. XX.XX.XXXX, B. XXX, XXX XX K. Z. H., o zaplatenie 943,91 € s prísl. (sp. zn. 11C/332/2014), 9. M. M., Z. XX.XX.XXXX, B. XXX, XXX XX V., o zaplatenie príslušenstva pohľadávky (sp. zn. 11C/331/2014), 10. T. E., Z. XX.XX.XXXX, B. A. XXX/XX, XXX XX V. F., o zaplatenie 943,01 € s prísl. (sp. zn. 11C/144/2013), 11. F. B., Z. XX.XX.XXXX, B. XXX XX L. Q., o zaplatenie 1.320,57 € s prísl. (sp. zn. 11C/141/2013), 12. J. B., Z. XX.XX.XXXX, B. R. U. Q. XXXX/XX, XXX XX L. Q., o zaplatenie 1.704,53 € s prísl. (sp. zn. 11C/140/2013), 13. F. I., Z. XX.XX.XXXX, B. L. XXXX/XX, XXX XX Š., o zaplatenie 109,89 € s prísl. (sp. zn. 11C/139/2013), 14. L. A., Z. XX.XX.XXXX, B. A.Á. XXX/XX, XXX XX V. F., o zaplatenie 775,27 € s prísl. (sp. zn. 11C/138/2013), 15. T. Z., Z. XX.XX.XXXX, B. XX, XXX XX H., o zaplatenie príslušenstva pohľadávky (sp. zn. 11C/137/2013), 16. F. P., Z. XX.XX.XXXX, B. XX, XXX XX O., o zaplatenie 1.124,87 € s prísl. (sp. zn. 11C/136/2013), 17. E. O., Z. XX.XX.XXXX, B. Š. XXA/XXXX, XXX XX F., o zaplatenie 1.320,57 € s prísl. (sp. zn. 11C/135/2013), 18. T. A., Z. XX.XX.XXXX, B. V. E. XXX, XXX XX E., o zaplatenie 847,17 € s prísl. (sp. zn. 11C/134/2013), 19. D. F., Z. XX.XX.XXXX, B. X. XXX/X, XXX XX Š., o zaplatenie 1.725,53 € s prísl. (sp. zn. 11C/132/2013), 20. F. G., Z. XX.XX.XXXX, B. V. XXX/XX, XXX XX I. A., o zaplatenie 1.194,87 € s prísl. (sp. zn. 11C/131/2013), 21. H. L., Z. XX.XX.XXXX, B. V. XXX/XX, XXX XX I. A., o zaplatenie 1.797,89 € s prísl. (sp. zn. 11C/130/2013), 22. X. A., Z. XX.XX.XXXX, B. T. R. XXX/XXA, XXX XX Š. Z. H., o zaplatenie 756,45 € s prísl. (sp. zn. 11C/129/2013), 23. T. O., Z. XX.XX.XXXX, B. V.Á. XXX/XX, XXX XX I. A. a F. O., Z. XX.XX.XXXX, B. V. XXX/XX, XXX XX I. A., obaja právom nebohého P. O., I. XX.XX.XXXX, o zaplatenie 834,45 € s prísl. (sp. zn. 11C/128/2013), 24. T. A., Z. XX.XX.XXXX, B. P.Í. Z. XX, XXX XX H., o zaplatenie príslušenstva pohľadávky (sp. zn. 11C/126/2013), 25. V. F., Z. XX.XX.XXXX, B. P. E. XXXX/X, XXX XX L. Q., o zaplatenie 442,- € s prísl. (sp. zn. 11C/124/2013), 26. X. A., Z. XX.XX.XXXX, B. F. E. XXX, XXX XX E., o zaplatenie 214,- € s prísl. (sp. zn. 11C/122/2013), 27. K. C., Z. XX.XX.XXXX, B. Q. F. C. XXXX/XX, XXX XX V. F., o zaplatenie 1.381,97 € s prísl. (sp. zn. 11C/121/2013), 28. P. E., Z. XX.XX.XXXX, B. L. C. XXX/X, XXX XX K. O., o zaplatenie 731,- € s prísl. (sp. zn. 11C/120/2013), 29. X. Q., Z. XX.XX.XXXX, B. A. C. XXXX/XX, XXX XX L.Á. Q., o zaplatenie 310,- € s prísl. (sp. zn. 11C/117/2013), 30. Q. V., Z. XX.XX.XXXX, B. Č. XXX, XXX XX X., o zaplatenie 103,53 € s prísl. (sp. zn. 11C/115/2013), 31. F. A., Z. XX.XX.XXXX, B. E. K. XX, XXX XX X., o zaplatenie 920,10 € s prísl. (sp. zn. 11C/114/2013), 32. U. Q., Z. XX.XX.XXXX, B. XXX XX L. Q., o zaplatenie 795,33 € s prísl. (sp. zn. 11C/112/2013), 33. U. C., Z. XX.XX.XXXX, B. V. E. XX, XXX XX E., o zaplatenie 182,78 € s prísl. (sp. zn. 11C/111/2013), 34. J. Z., Z. XX.XX.XXXX, B. A. R. XXX/X, XXX XX H., o zaplatenie 657,22 € s prísl. (sp. zn. 11C/110/2013), 35. T. L., Z. XX.XX.XXXX, B. Q. XXX/XX, XXX XX I. A., o zaplatenie 408,- € s prísl. (sp. zn. 11C/108/2013), 36. E. R., Z. XX.XX.XXXX, B. XXX/XX, XXX XX I. A., o zaplatenie 243,- € s prísl. (sp. zn. 11C/103/2013), 37. I. L., Z. XX.XX.XXXX, B. XXX/XX, XXX XX I. A., o zaplatenie 150,03 € s prísl. (sp. zn. 11C/102/2013), 38. F. Š., Z. XX.XX.XXXX, B. V. XXX/

XX, XXX XX I. A., o zaplataenie 649,04 € s prísl. (sp. zn. 11C/101/2013), 39. F. Š., Z.. XX.XX.XXXX, B. F. XXXX/XXA, XXX XX Š., o zaplataenie 920,10 € s prísl. (sp. zn. 11C/96/2013), takto

### rozhodol:

I. Konanie sa za s t a v u j e.

II. Žalovaným súd náhradu trov konania nepriznáva.

III. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 19,- € krátený o 6,70 €, t.j. vo výške 12,30 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/339/2014)

IV. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 30,- € krátený o 6,70 €, t.j. vo výške 23,30 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/338/2014)

V. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 50,50 € krátený o 6,70 €, t.j. vo výške 43,80 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/337/2014)

VI. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 26,- € krátený o 6,70 €, t.j. vo výške 19,30 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/336/2014)

VII. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 40,50 € krátený o 6,70 €, t.j. vo výške 33,80 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/335/2014)

VIII. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 67,- € krátený o 6,70 €, t.j. vo výške 60,30 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/334/2014)

IX. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 28,- € krátený o 6,70 €, t.j. vo výške 21,30 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/333/2014)

X. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 56,50 € krátený o 6,70 €, t.j. vo výške 49,80 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/332/2014)

XI. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 16,50 € krátený o 6,70 €, t.j. vo výške 9,80 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/331/2014)

XII. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 56,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 49,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/144/2013)

XIII. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 79,- € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 72,37 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/141/2013)

XIV. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 102,- € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 95,37 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/140/2013)

XV. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 16,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 9,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/139/2013)

XVI. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 46,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 39,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/138/2013)

XVII. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 35,- € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 28,37 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/137/2013)

XVIII. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 67,- € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 60,37 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/136/2013)

XIX. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 79,- € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 72,37 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/135/2013)

XX. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 79,- € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 72,37 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/135/2013)

XXI. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 50,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 73,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/134/2013)

XXII. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 103,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 96,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/132/2013)

XXIII. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 71,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 64,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/131/2013)

XXIV. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 107,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 100,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/130/2013)

XXV. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 45,- € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 38,37 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/129/2013)

XXVI. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 50,- € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 43,37 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/128/2013)

XXVII. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 16,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 9,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/126/2013)

XXVIII. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 26,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 19,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/124/2013)

XXIX. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 16,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 9,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/122/2013)

XXX. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 82,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 75,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/121/2013)

XXXI. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 43,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 36,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/120/2013)

XXXII. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 18,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 11,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/117/2013)

XXXIII. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 16,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 9,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/115/2013)

XXXIV. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 47,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 40,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/112/2013)

XXXV. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 16,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 9,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/111/2013)

XXXVI. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 39,- € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 32,37 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/110/2013)

XXXVII. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 24,- € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 17,37 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/108/2013)

XXXVIII. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 16,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 9,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/103/2013)

XXXIX. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 16,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 9,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/102/2013)

XL. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 38,50 € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 31,87 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/101/2013)

XLI. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok vo výške 55,- € krátený o 6,63 €, t.j. vo výške 48,37 € cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice. (sp. zn. 11C/102/2013)

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobca sa žalobami doručenými na tunajší súd v dňoch 28.03.2013 a 17.04.2014 domáhal vydania rozhodnutí, ktorými by súd zaviazal žalovaných zaplatiť žalobcovi žalované sumy s príslušenstvom a nahradiť trovy konania, ktoré si žalobca uplatňuje ako právo zo zmenky v rámci európskom konaní vo veciach s nízkou hodnotou sporu.

2. Vzhľadom na skutočnosť, že všetky tieto konania vedené na tunajšom súde spolu súvisia, súd uznesením zo dňa 07. decembra 2016 č.k. 11C/339/2014-71 rozhodol o ich spojení na spoločné konanie podľa § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP).

3. Podaním zo dňa 04.01.2017 žalobca zobral žaloby v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konania zastavil (výrok I).

4. Podľa ustanovenia § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. V predmetnej veci žalobca, ktorý podal žalobu, svoju žalobu voči žalovanými vzal späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súd zobral na vedomie dispozitívny úkon žalobcu a konanie s poukazom na § 145 ods. 1 a § 146 ods. 1 CSP zastavil bez toho, aby zisťoval súhlas žalovaných so späťvzatím žaloby, nakoľko na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.

8. Podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa ustanovenia § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Žalobca zobral späť žaloby, a teda súd má za to, že procesne zavinil, že sa konanie muselo zastaviť. Z uvedeného dôvodu má súd za to, že žalovaní majú nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Žalovaným však žiadne trovy konania nevznikli, a preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žalovaným náhradu trov konania nepriznal (výrok II). S poukazom na vyššie citované ustanovenia CSP, by súd v tomto uznesení mal rozhodnúť spôsobom, že žalovaní majú nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu a následne im náhradu trov konania samostatným rozhodnutím

nepriznať. Avšak súd má za to, že v súlade s čl. 17 základných princípov CSP, t.j. v súlade s princípom rýchlosti a hospodárnosti konania je v tomto prípade potrebné rozhodnúť o trovách konania žalovaných, t.j. o nároku na náhradu trov konania, ako aj o výške trov konania jedným rozhodnutím, nakoľko v prejednávanej veci by bolo nevhodné rozhodnúť najprv spôsobom, že žalovaní majú nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu a následne uznesením rozhodnúť, že žalovaným súd priznáva náhradu trov konania vo výške 0,00 EUR. Takýto postup by bol v rozpore z vyššie citovaným článkom základných princípov a nebolo ani v úmysle zákonodarcu takéto predlžovanie rozhodovania o trovách konania v obdobných prípadoch.

12. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

13. Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch účinného do 30.11.2013 okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

14. Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

15. Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch orgány uvedené v § 3, ktoré nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia, sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

16. Súd konanie z dôvodu späťvzatia žalôb zastavil. S poukazom na uvedené, súd v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona o súdnych poplatkoch rozhodol o vrátení súdnych poplatkov tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia (výrok III až XLI).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)