

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 13Csp/11/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417201555  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Rudinský  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417201555.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a. s., Piešťany, Teplická 147, IČO: 36 234 176 , zastúpený: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., Trenčín, 1.mája 173/11, IČO: 47 234 679, proti žalovanej: H. X., A.. XX.XX.XXXX, W. A. N., L. XX, S..Č.. A. A. P., o zaplatenie 570,22 Eur s príslušenstvom, taktó

### rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky č. k. 13Csp 11/2017- 62 zo dňa 28.02.2017.

II. Súd konanie z a s t a v u j e .

III. Súd v r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške 27,30 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Súd žalovanej n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou domáhal zaplatenia 570,22 Eur s príslušenstvom od žalovaného ako vrátenie nezaplatenej časti úveru zo zmluvy č. 6506021906 uzatvorenej dňa 16.06.2015.

Okresný súd Nové Zámky vydal dňa 28.02.2017 platobný rozkaz č.k. 13Csp 11/2017-62, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia zaplatiť žalobcovi sumu 570,22 Eur s príslušenstvom alebo podať v uvedenej lehote odpor s vecným odôvodnením.

Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk.

Podľa § 266 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

Pre nemožnosť doručenia vydaného platobného rozkazu žalovanému do vlastných rúk, súd predmetný platobný rozkaz v plnom rozsahu zrušil.

Podľa § 144 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vzal účinne žalobu späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov(ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba,

návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a zákonným ustanoveniam, súd rozhodol o vrátení časti žalobcom zaplateného súdneho poplatku (preplatku) vo výške 34,00 Eur kráteného o 1 %, najmenej však 6,70 Eur v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, t.j. vo výške 27,30 Eur, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Súd v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov odvolacieho konania rozhodol tak, že žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznal, aj keď principiálne by bolo namieste priznanie náhrady trov konania žalovanej, v prejednávanej veci však možnosť priznania náhrady vylučovalo to, že žalovanej v konaní preukázateľne žiadne účelne vynaložené výdavky ako trovy konania nevznikli (§ 256 ods. 1 CSP a contrario i za použitia analógie podľa čl. 4 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti výroku II. a IV. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na KS Nitra. Proti výroku I. a III. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné.