

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15PP/30/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117010429
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117010429.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Szabó a prísediacich JUDr. Silvie Lipovskej a Márie Kramárovej v trestnej veci odsúdeného V. X., nar.: XX.XX.XXXX o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.04.2017 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť ods. V. X., nar. XX.XX.XXXX v V., bytom P. X. 7, V., t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T/93/2015 zo dňa 26.01.2016 v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý odsúdený aktuálne vykonáva v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 10.03.2017 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného V. X. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 28.02.2017.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením odsúdeného, so skráteným výpisom klienta, s odpisom registra trestov, s nariadením výkonu trestu a s rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T/93/2015 zo dňa 26.01.2016.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T/93/2015 zo dňa 26.01.2016 v trvaní 3 roky a 6 mesiacov. Predpokladaný koniec trestu je dňa 30.04.2018. Lehotu na podmiennečné prepustenie odsúdený splnil dňa 28.02.2017.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 10.03.2017 vyplýva, že odsúdený bol do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 02.08.2016 a v rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni, až na jeden prípad, kedy sa odsúdený vzdialil z určeného priestoru a nadväzoval nepovolený kontakt. Bol jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 29.10.2015 udelením pochvaly, disciplinárne potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni, až na jeden prípad, kedy bol neustrojený. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz, ani iné formy vzdelávania. Odsúdený nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí v súlade so zdravotnou kvalifikáciou. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného vo väzenskej kuchyni, kde vykonával čistiace a pomocné práce pri príprave stravy, vo voľnom čase sa

venuje sledovaniu televíznych programov a hraním spoločenských hier, do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája.

Odsúdený plní stanovené ciele programu zaobchádzania, resocializačná prognóza sa javí ako nepriaznivá. Voči odsúdenému nie je vedené ďalšie trestné stíhanie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 16 záznamov prevažne za majetkovú trestnú činnosť, 5 trestov bolo zrušených. Rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T/93/2015 zo dňa 26.01.2016 bol uznaný za vinného zo zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní v trvaní 3 roky a 6 mesiacov na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 15Nt/34/2016 zo dňa 25.07.2016 súd rozhodol o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol odsúdenému uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/93/2015 zo dňa 26.01.2016 tak, že odsúdeného preradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť pre nesplnenie materiálnych podmienok, keďže nemožno očakávať vedenie riadneho života, nakoľko doteraz uložené tresty nemali na neho prevýchovný účinok

Odsúdený na verejnom zasadnutí žiadal jeho žiadosti vyhovieť.

Obhajca odsúdeného rovnako navrhol vyhovieť žiadosti odsúdeného. Uviedol, že je pravdou, že odsúdený sa dopustil viacerých trestných činov. Avšak je potrebné vziať do úvahy, že v ÚVTOS Leopoldov získal odmenu a v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou dostal dve pochvaly, zapája sa do pracovných činností, pracuje ako pomocník v kuchyni, chcel by viesť riadny život, postarať sa o staršiu chorú matku.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona (ďalej ako „Trestný zákon“) súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak nespĺňa jednu z dvoch materiálnych podmienok.

Odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v súčasnosti primerané, nariadenia príslušníkov rešpektuje, v kolektíve je nekonfliktný, zapája sa do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, zadané úlohy si plní.

Odsúdený ale nesplnil druhú z materiálnych podmienok - prognózu, že bude viesť riadny život, a to najmä vzhľadom na vysoké riziko sociálneho zlyhania a nepriaznivú resocializačnú prognózu s prihliadnutím na opakované páchanie majetkovej trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený jedenásťkrát vo výkone trestu odňatia slobody a ani predchádzajúce početné odsúdenia k nepodmienečným trestom odňatia slobody neviedli k jeho náprave, naopak opätovne sa dopúšťal trestnej činnosti, pričom momentálne vykonáva trest odňatia slobody uložený za zločin podvodu. Hodnotiac všetky uvedené skutočnosti, dospel súd k záveru, že náprava páchatela a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas výkonu trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov. Riziko recidívy u odsúdeného vzhľadom k jeho trestnej minulosti a resocializačnej prognóze je príliš veľké a nie je možné dôvodne očakávať, že by sa odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia nedopustil žiadneho protiprávneho konania, resp. že by viedol riadny život.

Zmysel podmiennečného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu) automaticky prepustený na slobodu, bez zreteľa k účelu trestu. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život. Ak sa odsúdený opakovane dostáva do rozporu so zákonom páchaním trestnej činnosti, nemá súd v osobe odsúdeného dostatočnú záruku, že povedie riadny život, preto žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.