

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 1T/21/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117010635  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117010635.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 12. apríla 2017 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

A. U., nar. XX.XX.XXXX v Leviciach,  
trvale bytom Č. XX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 20.11.2016 v čase okolo 04:50 hod. vo vlaku Os 3001 medzi železničnou stanicou Bratislava hlavná stanica a železničnou stanicou Trnava odcudzil D. B. mobilný telefón zn. Huawei P8, sivej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX tým spôsobom, že jej ho zobral z ruky, keď spala, čím jej spôsobil škodu vo výške 180,00 €, hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 25.08.2016 sp. zn. OT/35/2016, právoplatným dňa 25.08.2016,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

a odsudzuje sa:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák. a § 38 ods. 4 Tr. zák. a s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd ruší výroky o treste odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a o treste zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 2 (dva) roky, ktoré boli obvinenému uložené podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 48 ods. 2 písm. b/ a § 61 ods.

1, ods. 2 Tr. zák. trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 12.04.2017 sp. zn. OT/84/2017, právoplatným dňa 12.04.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenej D. B., nar. XX.XX.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom L. L. XX, škodu vo výške 180,00 €, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto trestného rozkazu (čím je určená vykonateľnosť tohto výroku trestného rozkazu).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená D. B., nar. XX.XX.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom L. L. XX, so zvýškom svojho uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.