

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 40C/290/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115218257
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Gábriš
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5115218257.5

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: T. E. K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. V. E. XXX/X, Ž., zastúpený zvoleným zástupcom Mgr. Miroslavom Hanecom, advokátom, s miestom výkonu činnosti Hruštiny 602, Žilina, proti žalovanému: U. A., Q..A., A. A. M. X, K., T.U.: XX XXX XXX, zastúpený zvoleným zástupcom advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, o určení, že nehnuteľnosti nie sú zaťažené vecným bremenom, takto

rozhodol:

Žalovanému náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Žiline uznesením, sp. zn. 9Co/362/2016-85 zo dňa 30.11.2016, rozhodol tak, že uznesenie Okresného súdu Žilina, sp. zn. 40C/290/2015-70 zo dňa 30.05.2016, ktorým súd prvej inštancie žalobu návrh na prerušenie konania zamietol, konanie zastavil a žiadnej zo strán právo na náhradu trov konania nepriznal, potvrdil, a zároveň priznal žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. Predmetné uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 26.01.2017.

2. Podľa ust. § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

3. Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Súd o výške náhrady trov odvolacieho konania rozhodol v súlade s vyššie cit. ust. § 262 ods. 2 C.s.p., pričom vychádzal z toho, že žalovanému bol priznaný nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. Nakoľko je však z obsahu spisu zrejmé, že žalovaný si žiadne trovy odvolacieho konania nevyčísľil, resp. mu žiadne trovy odvolacieho konania preukázateľne nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.