

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 3PP/17/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717010223  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2017:5717010223.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Rošakom na verejnom zasadnutí dňa 12.04.2017 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody Sučany, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa návrh odsúdeného K. S., nar. XX.XX.XXXX v Š., trvale bytom : I. XX, V. Q., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okres Martin, o podmiennečné prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/131/2013 zo dňa 28.8.2013, právoplatným 13.09.2013, v spojení s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 3Nt/47/2016 zo dňa 12.09.2016, vo výmere 15 mesiacov so zaradením do minimálneho stupňa stráženia, zamietá.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Odsúdený K. S. podal dňa 28.02.2017 na Okresný súd Martin žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi. Odsúdený vo svojej výpovedi uviedol, že trvá na svojej žiadosti.

Z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde jeho správanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 09.01.2013 bol premiestnený do ÚVTOS Banská Bystrica- Kráľová so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie ústavu bol umiestnený do „B“ diferencιαčnej skupiny. V adaptačnej fáze na podmienky výkonu trestu v uvedenom ústave sa u menovaného nevyskytli žiadne nedostatky. Počas obdobia výkonu trestu odňatia slobody bol zo strany personálu ústavu určený do služby oddielu a vedúceho izby, kde si svoje povinnosti plnil. Počas obdobia výkonu trestu odňatia slobody nebol pracovne zaradený zo zdravotných dôvodov. Ako pracovne nezaradený sa však zapojil do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného so zameraním na udržiavanie čistoty a poriadku v priestoroch ústavu. V uvedenom ústave bol štyrikrát disciplinárne odmenený za vzorné, príkladné a dlhodobé plnenie povinnosti v rámci činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 12.09.2016 rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica bol odsúdenému zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Do ÚVTOS Sučany bol premiestnený dňa 27.09.2016. Adaptácia prebehla bezproblémovo. Správanie a vystupovanie voči osobám, s ktorými prichádza do styku je na požadovanej úrovni. Pokyny a nariadenia personálu ústavu plní zodpovedne a bez pripomienok. V kolektíve odsúdených neboli zaznamenané interpersonálne problémy, je nekonfliktný a kooperatívny. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny neporušuje. O zverené výstrojné súčasti sa stará a doteraz nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu. Bol určený pedagógom do služby oddielu, kde si svoje povinnosti vzorne vykonáva, za čo bol jedenkrát disciplinárne odmenený. Pracovne nie je zo zdravotných dôvodov zaradený, ale v rámci

zdravotných možnosti sa podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločenských priestoroch ústavu. Spoločne so svojou výchovnou skupinou sa zúčastňuje na akciách uskutočňovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasového vysielania, čítaním dostupnej literatúry, hraním spoločenských a športových hier. Vyrastal v úplnej rodine, má šesť súrodencov. Je slobodný, v súčasnosti bez partnerského vzťahu, s bývalou družkou má jedno dieťa. Po absolvovaní povinnej školskej dochádzky pokračoval v ďalšom štúdiu na SOU stavebnom v odbore tesár, ktoré neukončil. Pred nástupom do výkonu trestu a pred úrazom pracoval brigádne, vykonával pomocné stavebné práce v Českej republike. Kontakty počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava s primárnou rodinou prostredníctvom pravidelnej korešpondencie a sporadicky aj formou návštev. Doteraz bol päťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Svojím prístupom k plneniu povinností a svojím správaním preukazuje plnenie programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza menovaného sa javí ako menej priaznivá; riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu nedostatočnej kvalifikácie a opakovaného páchania trestnej činnosti pred výkonom trestu odňatia slobody. Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo konštatované, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného, hodnotenie a rozsudkové údaje, hodnotenie rizika, lustrácia STA, odpis registra trestov, uznesenie súdov o zamietnutí žiadosti odsúdeného, trestný rozkaz Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/131/2013 zo dňa 28.08.2013, právoplatný dňa 13.09.2013, podľa ktorého bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy § 207 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok 3 mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

S poukazom na skutočnosť, že zákonom stanovené tri podmienky, ktoré sú hore uvedené, musia byť splnené kumulatívne všetky, tzn. že odsúdený nielen že preukazuje polepšenie vo výkone trestu odňatia slobody, ale je možné súčasne reálne očakávať, že povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (súd musí prihliadnúť aj na to, či odsúdený vykonal aj zákonom stanovenú, určenú časť trestu podľa povahy spáchaného trestného činu), súd konštatuje, že v danom konkrétnom prípade neboli splnené všetky podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko nebola splnená posledná zákonná podmienka pre podmiennečné prepustenie, t.j. že môže sa od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pričom táto podmienka vyjadruje požiadavku pozitívnej prognózy správania sa odsúdeného na slobode po prepustení z výkonu trestu. V tejto súvislosti súd poukazuje na odpis z registra trestov, z ktorého vyplýva, že odsúdený napriek svojmu mladému veku bol doposiaľ 8 - krát súdne trestaný, prevažne pre majetkovú trestnú činnosť. Napriek tomu, že v roku 2006 vykonal nepodmiennečný trest odňatia slobody uložený mu za majetkovú trestnú činnosť, odsúdený napriek tomu v rokoch 2009 - 2011 sa dopustil piatich majetkových trestných činov. Z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu nedostatočnej kvalifikácie a opakovaného páchania trestnej činnosti pred výkonom trestu odňatia slobody. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd je toho názoru, že u odsúdeného nie je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život zdôrazňujúc, že doposiaľ uložené tresty nemali na odsúdeného dostatočne efektívny výchovný vplyv k tomu, aby viedol riadny život.

Na základe uvedených skutočností samosudca má za to, že odsúdený nespĺňa všetky podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, preto žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.  
O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.  
Sťažnosť má odkladný účinok.