

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 20Co/39/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115225711
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Boroň
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2017:8115225711.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Boroňa a členov senátu JUDr. Petra Straku a JUDr. Martina Kopinu v právnej veci žalobkyne: S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v G., C. XX, právne zastúpená: JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom so sídlom v Prešove, Hlavná 61, p r o t i žalovanej: K. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom v G., P. XX/A, právne zastúpená: JUDr. Ladislavom Lukáčom, advokátom so sídlom v Prešove, Hlavná 19, o zdržanie sa zásahov do práva zodpovedajúcemu vecnému bremenu, o späťvzatí odvolania žalovanej proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č.k. 10C/410/2015 - 74 zo dňa 09.11.2016 takto

rozhodol:

- I. Odvolacie konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Stranám sa náhrada trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Napadnutým uznesením súd prvej inštancie zamietol návrh žalovanej na zrušenie neodkladného opatrenia č.k. 10C/410/2015 - 26 zo dňa 27.10.2015.
2. Proti tomuto uzneseniu včas podala odvolanie žalovaná, ktorý následne svoje odvolanie vzala späť podaním zo dňa 07.03.2017.
3. Odvolací súd prejednal vec bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné v danom prípade zastaviť.
4. Podľa § 369 ods. 1 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.
5. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
6. Na základe uvedených skutočností odvolací súd odvolacie konanie zastavil.
7. O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol postupom podľa § 396 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP. V odvolacom konaní bola úspešná žalobkyňa, nakoľko žalovaná procesným spôsobom zavinila zastavenie odvolacieho konania. Žalobkyni však v súvislosti s odvolaním žalovanej žiadne trovy nevznikli.
8. Rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).