

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1P/6/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317201164
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvio Boleček, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2017:6317201164.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého K. J. (správne „J.“), dátum narodenia a bydlisko neuvedené, na návrh starej matky maloletého L. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., E. Y. XXX, o zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie starej matky maloletého zo dňa 11.10.2016, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Brezno dňa 08.02.2017 pod sp. zn. 1P/6/2017.

odôvodnenie:

Vo veci podania starej matky maloletého zo dňa 11.10.2016, doručeného tunajšiemu súdu dňa 08.02.2017, súd zistil, že toto podanie neobsahuje náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), § 25 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), § 26 ods. 1 CMP a § 133 ods. 1 CSP, najmä v návrhu neboli riadne označení všetci účastníci konania, návrh nebol riadne odôvodnený a nebol presne vymedzený žalobný petit, t.j. návrh ako má súd rozhodnúť. K návrhu neboli pripojené listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva a ktorých povaha to pripúšťa.

2. Preto Okresný súd Brezno uznesením, č. k. 1P/6/2017 - 10, zo dňa 07.03.2017, vyzval starú matku maloletého na odstránenie väd podania a aby k návrhu pripojila chýbajúce listinné dôkazy, a to v lehote 15 dní pod sankciou odmietnutia podania v zmysle § 129 ods. 3 CSP. Uznesenie bolo starej matke maloletého doručené do vlastných rúk dňa 15.03.2017.

3. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Stará matka maloletého v stanovenej lehote a ani do dňa rozhodovania súdu na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagovala, svoje podanie neopravila a nedoplnila, najmä nedoplnila zákonom požadované údaje u účastníkov konania, nedoplnila odôvodnenie návrhu, t.j. pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností (napr. v odôvodnení návrhu neboli uvedené konkrétne všetky dôvody preukazujúce zmenu pomerov od posledného rozhodnutia súdu vo veci maloletého, t.j. od r.2016; z odôvodnenia nebolo zrejmé v koho starostlivosti sa maloletý v súčasnosti nachádza, kde býva matka maloletého, s kým býva stará matka maloletého, či má vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloletého, aké majú účastníci mesačné príjmy a výdavky) a neopravila, resp. nedoplnila petit návrhu, t.j. čoho sa domáha, ako má súd rozhodnúť (absentoval výrok akou sumou mesačne majú rodičia maloletého prispievať na výživu maloletého, príp. aj výrok o úprave styku). Význam petitu spočíva v tom, že ním účastník vymedzuje, o

čom má súd vo veci samej konať a rozhodovať. Okresný súd Brezno v uznesení, č.k. 1P/6/2017 - 10, zo dňa 07.03.2017, uviedol aké náležitosti má návrh obsahovať, vrátane petitu. Stará matka maloletého bola zároveň poučená o tom, na koho sa môže obrátiť so žiadosťou o spísanie riadneho návrhu. Podanie teda malo vady, kvôli ktorým súd nemohol vo veci konať.

6. Vzhľadom na hore uvedené má súd za to, že boli splnené podmienky na odmietnutie podania v zmysle citovaného právneho predpisu, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.