

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2To/20/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010717  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Libantová Medvecká  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2017:4316010717.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubici Libantovej Medveckej, PhD., a sudcov JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Jána Vanka, v trestnej veci proti obžalovanej V. G., pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytového priestoru podľa § 218 ods. 1 Tr. zák., o odvolaní poškodených O. G. a G. A., zákonnej - zástupkyne mal. H. G. a mal. V. G., proti rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 18.01.2017 sp. zn. 4T/101/2016, v spojení s opravným uznesením zo dňa 21.03.2017 sp. zn. 4T/101/2016, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 12. apríla 2017 takto

### rozhodol:

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku sa odvolania poškodených O. G. a G. A. - zákonnej zástupkyne mal. H. G. a mal. V. G. sa z a m i e t a j ú , ako podané neoprávnenými osobami.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Levice (ďalej len súd I. stupňa) bola obžalovaná V. G. (ďalej len obžalovaná podľa § 285 písm. b/ Tr. por. oslobodená spod obžaloby Okresnej prokuratúry Levice sp. zn. 1Pv 537/14 zo dňa 04.07.2016, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytového priestoru podľa § 218 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe, že: ako vlastníčka 1 rodinného domu v obci S. G. č. XX nachádzajúceho sa na parcelách č. 75/1, 75/3, 76/1 a 76/2 v katastri obce S. G., odo dňa 15.10.2013 do dnešného dňa bráni vstupu spoluvlastníkom O. G. v 1 spoluvlastníckeho podielu, H. G. v 1/8 spoluvlastníckeho podielu a V. G. v 1/8 spoluvlastníckeho podielu do uvedeného domu tým spôsobom, že zamyká bránu, odmieta im vydať kľúče a keď sa domáhajú vstupu, posielajú ich preč so slovami, aby odišli, lebo je to jej dom a vstúpiť do neho budú môcť až po jej smrti, nakoľko skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 288 ods. 3 Tr. por. súd I. stupňa poškodených O. G. a mal. H. G. a mal. V. G., oboch maloletých zastúpených zákonnou zástupkyňou G. A. s ich nárokmi na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Uvedený rozsudok, ihneď po jeho vyhlásení, odvolaním napadli poškodení O. G. a G. A. - zákonná zástupkyňa mal. H. G. a mal. V. G.. Do termínu konania neverejného zasadnutia odvolaciemu súdu nebolo doručené písomné odôvodnenie odvolaní.

Podľa § 307 ods. 1 písm. c/ Tr. por. rozsudok môže odvolaním napadnúť poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Bolo zistené, že obžalovaná bola spod obžaloby okresného prokurátora v plnom rozsahu oslobodená, pretože skutok nie je trestným činom a nebol dôvod na postúpenie veci.

V prípade oslobodenia obžalovaných spod obžaloby súd v zmysle § 288 ods. 3 Tr. por. odkáže poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody vždy na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 316 ods.1 Tr. por. odvolací súd zamietne odvolanie ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Z uvedeného je zrejmé, keďže obžalovaná boli v plnom rozsahu spod obžaloby oslobodená a poškodení podal odvolanie proti rozsudku, ktorým boli odkázaný so svojimi nárokmi na civilný proces, ide o odvolania podané neoprávnenými osobami a preto ich odvolací súd aj z tohto dôvodu zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.