

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/92/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010363
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6716010363.2

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.04.2017 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného C. Q., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, takto

r o z h o d o l i :

S poukazom na právoplatne uznanú vinu obžalovaného C. Q., nar. XX.XX.XXXX E. T. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona na základe rozsudku OS Zvolen č.k. 3T 92/2016 zo dňa 09.11.2016 sa C. Q.

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. k/, písm. l/, písm.n/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 a 49 ods. 2 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Košice okolie sp. zn. XT/XXX/XXXX X. K. XX.XX.XXXX, G. K.S. XX.XX.XXXX, ktorým bol obvinenému C. Q. uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov.

Ostatné výroky rozsudku Okresného súdu Košice okolie sp. zn. XT/XXX/XXXX X. K. XX.XX.XXXX zostávajú týmto nedotknuté.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému u k l a d á aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Zvolen už raz vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 09.11.2016, ktorý bol uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 3To 7/2017 zo dňa 18.01.2017 zrušený vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu. Obžalovaný sa na hlavné pojednávanie konané dňa 12.04.2017 nedostavil, požiadal o vykonanie pojednávania vo svojej neprítomnosti.

Obžalovaný C. Q. na hlavnom pojednávaní dňa 09.11.2016 urobil vyhlásenie o vine, ktoré bolo po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. poriadku a stanovisku prokurátora postupom súdu podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijaté.

Obžalovaný okrem vlastného doznania je usvedčovaný aj výpoveďami poškodenej Bc. C. V. z čl. 32-45 a svedkyne B. J. z čl. 46-48 a 57-59 ako aj listinnými dôkazmi zabezpečenými v prípravnom konaní: správami telekomunikačných operátorov z čl. 63-69, písomným vyjadrením k odcudzenej veci z čl. 70-71, blokom na pokutu z čl. 91 ako aj správami a odpisom registra trestov z čl. 79-101.

Na základe takto zisteného stavu súd kvalifikoval konanie obžalovaného ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, keďže prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý. Táto skutočnosť vyplýva z bloku na pokutu č. 18017288 vydaného OO PZ Košice západ dňa 07.08.2014.

Obžalovaný C. Q. bol doposiaľ 7 krát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom OS Košice 2 sp. zn. XT XX/XXXX X. K. XX.XX.XXXX s trestom odňatia slobody 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 rokov od 22.04.2013 do 22.04.2015 a následne rozsudkom OS Košice okolie XT XXX/XXXX X. K. XX.XX.XXXX s trestom 3 mesiace nepodmienečne do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd pri úvahách pri druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Trestného zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane vlastníctva fyzických osôb. Obžalovanému je na prospech okolnosť doznania sa ku skutku a nahradenie škody a vyhlásenie o vine na pojednávaní (§ 36 písm. k), l), n) Tr. zákona, priťažujúcou okolnosťou je odsúdenie v minulosti a spáchanie viacerých trestných činov (§ 37 písm. h), m) Tr. zákona). Vzhľadom na okolnosť, že sa obžalovaný dopustil skutku pred rozhodnutím OS Košice okolie, je potrebné ukladať trest ako úhrnný a súhrnný so súčasným zrušením výroku o treste z predmetného rozhodnutia. Keďže je nepochybné, že sa obžalovaný dopustil skutku v rámci plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, je potrebné vzhľadom na individuálnu a generálnu prevenciu pred páchaním trestnej činnosti pôsobiť na obžalovaného nepodmienečným trestom odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona. Zníženie trestu oproti pôvodnému rozhodnutiu je dané tým, že u obžalovaného je prevaha poľahčujúcich nad priťažujúcimi okolnosťami podľa § 38 ods.3 Tr. zákona. Súd zároveň ukladal aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 rokov, pretože tento trest bol už raz uložený rozsudkom OS Košice okolie. Nie je možné vyhovieť žiadosti obhajoby o upustenie od súhrnného trestu podľa § 44 Tr. zákona, nakoľko podľa odpisu z RT sa jedná o viacnásobného páchatel'a trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).