

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/177/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916010618
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6916010618.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovanej J. T., nar. XX.XX.XXXX, pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 11. apríla 2017 v senáte zloženom z predsedu senátu Jána Bodnára a prísediacich Mgr. Nataši Ráčzovej a Jána Kovácsa takto

rozhodol:

Obžalovaná J.I. T., nar. XX.XX.XXXX v S. W., okres S. J., trvalým bydliskom S. J., A..J. XXXX/XX, O. C.Ö.,

je vinná, že

1.

28.08.2013 v Rimavskej Sobote prostredníctvom mandatára spoločnosti Pohotovosť s r.o. Bratislava uzatvorila úverovú zmluvu č. 611901647 na sumu 350 EUR, do žiadosti úver uviedla pravdivé údaje o svojom čistom mesačnom príjme - dôchodku vo výške 218,80 EUR, o výške dôchodku svojej matky E. B. vo výške 242 EUR, svoje výdavky uviedla len vo výške 170 EUR ako mesačné náklady na bývanie (skutočné náklady na bývanie boli vo výške 226 EUR) a uviedla výšku splátky 63 EUR pre spoločnosť Pohotovosť s r.o. Bratislava č. 611901470, avšak zamlčala splácanie revolvingového úveru od spoločnosti CFH a.s. Kežmarok č. 460101 zo dňa 20.05.2011 s mesačnou splátkou vo výške 11 EUR, splácanie revolvingového úveru č. 5015006 zo dňa 21.06.2012 od spoločnosti CFH a.s. Kežmarok s mesačnou splátkou vo výške 28,91 EUR, splácanie revolvingového úveru č. 6302011968 zo dňa 12.02.2013 od spol. HCS a.s. Piešťany s mesačnou splátkou 12,80 EUR, splácanie revolvingového úveru č. 4308048316 zo dňa 13.08.2013 od spol. HCS a.s. Piešťany s mesačnou splátkou 52,55 EUR a splácanie spotrebiteľského úveru č. 569135935 zo dňa 13.06.2013 od spol. Provident Financial s r.o. Bratislava s mesačnou splátkou 42,08 EUR, teda celkove mesačné splátky vo výške 147,34 EUR, z predmetného úveru doposiaľ uhradila splátky vo výške 264 EUR, a spôsobila tak pre spoločnosť Pohotovosť, s. r. o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, škodu vo výške nie menej ako 672 EUR aj s úrokovým navýšením,

2.

28.11.2013 v Rimavskej Sobote prostredníctvom mandatára spoločnosti Pohotovosť s r.o. Bratislava uzatvorila úverovú zmluvu č. 611901757 na sumu 600 EUR, do žiadosti úver uviedla pravdivé údaje o svojom čistom mesačnom príjme - dôchodku vo výške 218,80 EUR, o výške dôchodku svojej matky E. B. vo výške 242 EUR a invalidný dôchodok svojho syna C. T. vo výške 308 EUR, svoje výdavky uviedla len vo výške 170 EUR ako mesačné náklady na bývanie (skutočné náklady na bývanie boli vo výške 226 EUR) a uviedla výšku splátky 56 EUR pre spoločnosť Pohotovosť s r.o. Bratislava č. 611901647, avšak zamlčala splácanie revolvingového úveru od spoločnosti CFH a.s. Kežmarok č. 460101 zo dňa 20.05.2011 s mesačnou splátkou vo výške 11 EUR, splácanie revolvingového úveru č. 5015006 zo dňa 21.06.2012 od spoločnosti CFH a.s. Kežmarok s mesačnou splátkou vo výške 28,91 EUR, splácanie revolvingového úveru č. 6302011968 zo dňa 12.02.2013 od spol. HCS a.s. Piešťany s mesačnou splátkou 12,80 EUR, splácanie revolvingového úveru č. 4308048316 zo dňa 13.08.2013

od spol. HCS a.s. Piešťany s mesačnou splátkou 52,55 EUR a splácanie spotrebiteľského úveru č. 569135935 zo dňa 13.06.2013 od spol. Provident Financial s.r.o. Bratislava s mesačnou splátkou 42,08 EUR, splácanie spotrebiteľského úveru č. 569780133 zo dňa 21.11.2013 od spoločnosti Provident Financial s.r.o. Bratislava s mesačnou splátkou 86,80 EUR, teda celkové splátky vo výške 234,14 EUR, z predmetného úveru doposiaľ uhradila len jednu splátku vo výške 94 EUR, a spôsobila tak pre spoločnosť Pohotovosť, s. r. o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, škodu vo výške nie menej ako 1.128 EUR aj s úrokovým navýšením,
a svojím konaním celkovo spoločnosti Pohotovosť, s. r. o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, spôsobila škodu vo výške nie menej ako 1.800 EUR aj s úrokovým navýšením,

3.

12.02.2013 v Rimavskej Sobote, v predajni OD TESCO požiadala prostredníctvom spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. Piešťany o uzavretie úverovej zmluvy č. 6302011968 o poskytnutí revolvingového úveru s vydaním platobnej úverovej karty s výškou úverového rámca 320 EUR, kde uviedla okrem svojich osobných údajov aj skutočnosť, že je na invalidnom dôchodku s čistým mesačným príjmom je 230 € mesačne, avšak pri podpise úverovej zmluvy obvinená zamĺčala splácanie úveru od spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. Kežmarok č. 5015006 zo dňa 21.06.2012 s mesačnou splátkou 28,91 EUR a splácanie úveru od spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava č. 611901227 zo dňa 11.09.2012 s mesačnou splátkou 35 EUR, a teda vedela, že úver nebude vedieť splatiť v dohodnutej lehote, z aktivovanej platobnej karty vyčerpala sumu 500,74 EUR, z uvedeného úveru doposiaľ uhradila sumu 284,50 EUR (naposledy 15 EUR dňa 10.12.2015), čím svojím konaním spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany spôsobila škodu vo výške nie menej ako 591,94 EUR aj s úrokovým navýšením,

4.

13.08.2013 v Rimavskej Sobote, v predajni OD TESCO požiadala prostredníctvom spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. Piešťany o uzavretie úverovej zmluvy č. 4308048316 vo výške 2 000 EUR, kde uviedla okrem svojich osobných údajov aj skutočnosť, že je na invalidnom dôchodku s čistým mesačným príjmom je 230 € mesačne, avšak pri podpise úverovej zmluvy obvinená zamĺčala splácanie úveru od spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. Kežmarok č. 5015006 zo dňa 21.06.2012 s mesačnou splátkou 28,91 EUR a splácanie úveru od spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava č. 611901470 zo dňa 12.03.2013 s mesačnou splátkou 63 EUR a úver od spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. Piešťany č. 6302011968 zo dňa 12.02.2013 mesačne 4 % z dlžnej sumy, a teda vedela, že úver nebude vedieť splatiť v dohodnutej lehote, z uvedeného úveru doposiaľ uhradila sumu 487,95 EUR (naposledy 15 EUR dňa 10.12.2015), čím svojím konaním spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. Piešťany spôsobila škodu vo výške nie menej ako 2 104,54 EUR aj s úrokovým navýšením,

5.

14.01.2014 v Rimavskej Sobote, v predajni OD TESCO požiadala prostredníctvom spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. Piešťany o uzavretie úverovej zmluvy č. 4401037259 vo výške 1 200 EUR, kde uviedla okrem svojich osobných údajov aj skutočnosť, že je na invalidnom dôchodku s čistým mesačným príjmom je 230 € mesačne, avšak pri podpise úverovej zmluvy obvinená zamĺčala splácanie úveru od spoločnosti Consumer Finance Holding a.s. Kežmarok č. 5015006 zo dňa 21.06.2012 s mesačnou splátkou 28,91 EUR a splácanie úveru od spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava č. 611901647 zo dňa 28.08.2013 s mesačnou splátkou 56 EUR a úver od spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. Piešťany č. 6302011968 zo dňa 12.02.2013 mesačne 4 % z dlžnej sumy, úver od spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. Piešťany č. 4308048316 zo dňa 13.08.2013 s mesačnou splátkou 52,55 EUR, úver od spoločnosti Provident Financial s.r.o. Bratislava č. 569780133 zo dňa 21.11.2013 s týždennou splátkou 21,70 EUR, a úver od spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava č. 611901757 zo dňa 28.11.2013 s mesačnou splátkou 94,- EUR, a teda vedela, že úver nebude vedieť splatiť v dohodnutej lehote, z uvedeného úveru doposiaľ uhradila sumu 165,28 EUR (naposledy 15 EUR dňa 10.12.2015), čím svojím konaním spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. Piešťany spôsobila škodu vo výške nie menej ako 1 279,92 EUR aj s úrokovým navýšením,

a svojím konaním celkovo spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. Piešťany spôsobila škodu vo výške nie menej ako 3.976,10 EUR aj s úrokovým navýšením,

t e d a

v bodoch 1. - 5.

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila väčšiu škodu,

tým spáchala

v bodoch 1. - 5.

pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

odsudzuje

podľa § 222 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. j/, l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 39 ods. 1, ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanej výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanej určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd ruší výrok o vine v rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 4T/113/2015 zo dňa 27.01.2016 v skutkoch pod bodom 1-3, kde bola obžalovaná uznaná za vinnú z pokračovacieho zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súčasne súd ruší aj celý výrok o treste, ktorý bol uložený obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 4T/113/2015 zo dňa 27.01.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, kde jej bol uložený pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 3 Tr. zákona podmienienny trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov. a ďalej ruší aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanej ukladá nahradiť poškodenej strane Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, škodu v skutku pod bodom 1. vo výške 86 €, v skutku pod bodom 2. vo výške 506 €, čiže celkovú škodu vo výške 592 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú stranu Pohotovosť, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanej ukladá nahradiť poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, za skutky pod bodom 3. - 5. celkovú škodu vo výške 2.763,01 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods.2 Tr. por. predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaná sa vzdali odvolania.

v bodoch 1. - 5.

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.