

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/23/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5422010099  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5422010099.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obvinenému J.. V. K. pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. účinného od 01.05.2022, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.06.2022 v Dolnom Kubíne, takto

### r o z h o d o l :

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 02.05.2022 medzi prokurátorom a obvineným v nasledovnom znení:

Obvinený J.. V. K., nar. XX.XX.XXXX v F. K., trvale bytom F. K., A. R. - A. XXXX/XX,

je vinný, že

od presne nezistenej doby októbra roku 2021 do 01:35 hod. dňa 23.10.2021 mal, aj na Obvodnom oddelení Policajného zboru Dolný Kubín, pri sebe v plastovom vrecku s uzatvárateľnou lištou s rozmermi cca 15 x 10 cm a v obdĺžnikovej plastovej drvičke sivej farby s rozmermi cca 11,2 x 3 x 2 cm, na hornej časti s pestrofarebným obrázkom a nápisom „PICKLE RICK“ a s okrúhlym plastovým magnetickým uzáverom čiernej farby sušený rastlinný materiál o hmotnosti 0,735 g, v ktorých bola potvrdená prítomnosť absolútneho tetrahydrokanabinolu (THC), ktorý je v zmysle Zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradený do I. skupiny psychotropných látok, v množstve minimálne 30 mg, čo predstavuje 3 bežné jednotlivé dávky drogy schopné po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

teda

neoprávnene prechovával psychotropnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu,

tým spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. účinného od 01. 05. 2022

a za to sa odsudzuje

podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., za použitia §§ 36 písm. l), písm. n), 38 ods. 3, 42 ods. 1 Tr. zák. účinného od 01.05.2022 na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. účinného od 01.05.2022 určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák., v spojení s §§ 36 písm. l), písm. n), 38 ods. 3, 42 ods. 1 Tr. zák. účinného od 01.05.2022 súd obvinenému ukladá súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 67 (šesťdesiatšedem) mesiacov.

Podľa §§ 60 ods. 1 písm. a), 42 ods. 1 Tr. zák. účinného od 01.05.2022 súd obvinenému ukladá súhrnný trest prepadnutia vecí - obdĺžnikovej plastovej drvičky sivej farby s rozmermi cca 11,2 x 3 x 2cm, na hornej časti s pestrofarebným obrázkom a nápisom „PICKLE RICK“ a s okrúhlym plastovým magnetickým uzáverom čiernej farby.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. účinného od 01.05.2022 sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. účinného od 01.05.2022 súd ruší výrok o treste uloženom obvinenému rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/9/2022 zo dňa 17.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.03.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne podal dňa 02.05.2022 pod č. k. Pv 214/21/5503-19 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Dolnom Kubíne dňa 02.05.2022. Návrh sa týka obvineného J. V. K., nar. XX.XX.XXXX v F. K., bytom A. R. - A. XXXX/XX, F. K., pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. účinného od 01.05.2022.

Predložený návrh dohody súd preskúmal podľa jeho obsahu a podľa obsahu celého spisu, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov a navrhovanú dohodu o vine a treste ani nepovažoval za zrejme neprimeranú. Súd preto v zmysle § 331 ods. 1 písm. a) Tr. por. určil termín verejného zasadnutia, na ktorom prejednal predložený návrh dohody.

Počas verejného zasadnutia súd formou otázok zistil stanovisko obvineného k textu dohody. Obvinený na každú z otázok, položených zo strany súdu a formulovaných v zmysle § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por., odpovedal jasným vyjadrením „áno“.

Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu, s prihliadnutím na osobu obvineného, nie je uzavretá dohoda o vine a treste zrejme neprimeraná a súd ju považuje za spravodlivú. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 1, ods. 4 Tr. por. schválil a potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Podľa § 334 ods. 5 Tr. por. rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.