

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4P/38/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621201284
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3621201284.5

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti T. Y., B.. XX. XX. XXXX a U. Y., B.. XX. XX. XXXX, zastúpené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, deti matky I. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O. a otca T. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., U. XXXX//XX, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Lányiová, s. r. o., so sídlom Hlohovec, Nám. sv. Michala 11, IČO: 47 258 535, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Okresný súd Partizánske prenáša miestnu príslušnosť na konanie v tejto veci na Okresný súd Trenčín.

odôvodnenie:

1.Otec mal. detí sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 20. 10. 2021 domáha úpravy výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom tak, aby maloleté deti boli zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov. Počas školského roku by maloleté deti boli v jeho osobnej starostlivosti každý párny týždeň v mesiaci od pondelka do nasledujúceho pondelka nepárneho týždňa, miestom odovzdania a prevzatia maloletých detí bude miesto školského zariadenia, v starostlivosti matky každý nepárny týždeň v mesiaci od pondelka do nasledujúceho pondelka párneho týždňa, miestom odovzdania a prevzatia maloletých detí bude miesto školského zariadenia, ktoré deti navštevujú s osobitnou úpravou osobnej starostlivosti jeho a matky počas prázdnin a sviatkov uvedenou v návrhu na začatie konania. Ďalej sa domáhal určenia práva rodičov na pravidelné informovanie sa o maloletých deťoch, o ich zdravotnom stave a školských výsledkoch, ako aj o plánovaných dovolenkách mimo územia Slovenskej republiky niektorým z rodičov a tiež určenia informačnej povinnosti týkajúcej sa zdravotného stavu mal. detí v prípade, že sa styk s mal. deťmi zo závažných dôvodov nebude môcť realizovať, tak sú povinní obaja rodičia sa o tejto skutočnosti informovať, ako aj o dôvode najneskôr 42 hod. pred začiatkom styku formou SMS, emailom alebo inou vhodnou komunikáciou.

2.Otec mal. detí uviedol v návrhu na začatie konania adresu bydliska matky a mal. detí U., L. XXX. Zo správy o povesti obce U. zo dňa 11. 11. 2021 vyplýva, že matka bola od 14. 10. 2021 prihlásená k trvalému pobytu v obci U. bez súpisného čísla, nakoľko jej bol zrušený trvalý pobyt na adrese U. Č.. XXX vlastníkom nehnuteľnosti. V skutočnosti však matka v tom čase bývala s maloletými deťmi na adrese U. Č.. XXX spoločne s jej rodičmi. Maloleté deti v tom čase navštevovali Základnú školu s materskou školou v U..

3. Zo správy ÚPSVaR Partizánske zo dňa 28. 12. 2021 vyplýva, že maloletá U., je žiačkou 1. ročníka a maloletý T. je žiakom 2 ročníka Základnej školy s materskou školou v U.Č.. Matka býva spoločne s jej rodičmi a maloletými deťmi v 10-izbovom dvojpodlažnom rodinnom dome, ide o nehnuteľnosť vo vlastníctve otca maloletých detí.

4. Dňa 03. 01. 2022 matka súdu oznámila, že od 28. 12. 2021 sa s maloletými deťmi nachádza v zariadení núdzového bývania s utajenou adresou v O.. Matka zároveň súhlasila s konaním pojednávania dňa 04.01.2022 bez jej prítomnosti a žiadala o výsluch dožiadaným Okresným súdom Trenčín.

5. Dňa 04.01.2022 sa uskutočnilo pojednávanie , ktorého sa matka nezúčastnila, na ktorom bol vypočutý otec mal. detí ako účastník konania. Pojednávanie bolo odročené za účelom výsluchu matky dožiadaným súdom a za účelom vyžiadania správy od OR PZ Partizánske.

6. Zo správy LUNA, n. o. Trenčín zo dňa 11. 01. 2022 vyplýva, že matke a malolekým deťom boli od 28. 12. 2021 poskytované sociálne služby núdzového bývania - bezpečný ženský dom na základe Zmluvy o poskytovaní sociálnych služieb v zmysle zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov. Matke boli poskytnuté potrebné informácie a spolupráca pri zabezpečení povinnej školskej dochádzky malolekých detí. Prvý polrok školského roka mali maloleké deti ukončiť dištančnou formou na Základnej škole s materskou školou v U. a druhý polrok mali pokračovať v plnení povinnej školskej dochádzky na Základnej škole O.-C..

7. Matka mal. detí bola vypočutá ako účastníčka konania na základe dožiadania OS Trenčín dňa 28.03.2022. V zápisnici uviedla trvalé bydlisko O. a vo výpovedi uviedla, že plánuje zostať v O..

8. Súd z výsledku lustrácie v Registri obyvateľov SR z 11.05.2022 zistil, že matka malolekých detí má evidovaný trvalý pobyt v O. od 27. 01. 2022. Maloleké deti majú naďalej evidovaný trvalý pobyt na adrese U. Č.. XXX.

9. Zo správ Základnej školy L. XX, O. vyplýva, že maloleké deti sú žiakmi ich školy od 01.02.2022 s tým, že do školy nastúpili 07. 02. 2022. Zo správy Základnej školy L. XX, O. o malolekých deťoch zo dňa 23. 05. 2022 vyplýva, že od 01. 02. 2022 je maloleká U. žiačkou 1. ročníka a maloleký T. je žiakom 2. ročníka ich ZŠ.

10. Zo správy ÚPSVaR Partizánske zo dňa 30. 05. 2022 vyplýva, že dňa 09. 05. 2022 bolo zistené, že matka spoločne s malolekými deťmi opustila núdzové bývanie a od 20. 04. 2022 býva spolu s mal. deťmi v O. O.. Maloleké deti od 07. 02. 2022 navštevujú Základnú školu L. XX, O.Í.. ÚPSVaR Partizánske z dôvodu zistenia, že matka sa spoločne s malolekými deťmi dlhodobo nachádza v okrese O., kde maloleké deti navštevujú základnú školu doporučil preniesť konanie na miestne príslušný súd , ako aj zmeniť opatrovníka vo vzťahu k malolekým deťom v právnej veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností rodičov. K správe ÚPSVaR Partizánske pripojil správu ÚPSVaR Trenčín z 25.05.2022, z ktorej vyplýva, že bolo vykonané šetrenie v domácnosti matky , ktorá od 20.04.2022 býva s priateľom a mal. deťmi v 3-izbovom prenajatom , zariadenom byte. Zmluva o nájme je na dobu neurčitú. Matka je evidovaná ÚPSVaR Trenčín ako uchádzač o zamestnanie a požiadala o priznanie opatrovateľského príspevku na mal. T..

11. Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konanie vo veciach starostlivosti súdu o malolekých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloleký v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

12. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem malolekého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

13. Súd pri rozhodnutí o prenesení miestnej príslušnosti vychádzal z toho, že špecifikom starostlivosti súdu o malolekých je určenie miestnej príslušnosti, čo súvisí s osobitným charakterom tejto činnosti. Táto činnosť súdu trvá od prvého úkonu v prvej veci a končí sa až nadobudnutím plnoletosti dieťaťa. Miestna príslušnosť všeobecného súdu vo veciach starostlivosti súdu o maloleké dieťa sa určuje podľa okolností, ktoré tu boli v čase prvého rozhodovania súdu, a trvá po celú dobu konania (tzv. zásada perpetuatio fori), a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Ustanovenie § 112 ods. 2 CMP upravuje možnosť preniesť miestnu príslušnosť na konanie vo veci za súčasného splnenia týchto podmienok: a) že sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, b) že k zmene došlo zákonným spôsobom a c) vyžaduje si to záujem malolekého. Preniesť príslušnosť v konaní starostlivosti o maloleké deti je pritom možné iba na súd, ktorý je v určitom vzťahu k dieťaťu, teda na súd, ktorý by bol príslušný, keby sa miestna príslušnosť posudzovala na novo (uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 24. marca 2015, sp. zn. 11 CoP 147/2015). Ďalej súd vychádzal z toho, že pojem bydlisko možno vykladať ako miesto, kde sa osoba reálne zdržiava s úmyslom zdržiavať sa tam trvalo.

Tomu zodpovedá aj stav, keď sa v takomto mieste osoba skutočne trvale zdržuje, aj keď je prihlásená na trvalý pobyt v obvode iného súdu. Pojmy bydlisko a registrovaný trvalý pobyt nie je možné stotožňovať, pretože osoba sa v mieste registrovaného trvalého pobytu nemusí reálne a aj dlhodobo zdržiavať.

14. Súd po oboznámení sa s obsahom spisu rozhodol tak, že preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Trenčín. Rozhodol tak z dôvodu, že v priebehu konania došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť. V čase začatia konania podľa § 112 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku mali mal. deti bydlisko na adrese Skačany č. 345, kde sa aj reálne zdržiavali spoločne s matkou a s rodičmi matky. Maloletá U. v čase začatia konania tunajšieho súdu bola žiačkou 1. ročníka a maloletý T. bol žiakom 2. ročníka Základnej školy a materskej školy v U.. Od začatia konania uplynula určitá doba, počas ktorej sa zmenilo skutočné bydlisko mal. detí tak, že ich skutočné bydlisko je od 28. 12. 2021 v okrese O. napriek tomu, že mal. deti majú stále evidovaný trvalý pobyt na adrese U. Č.. XXX. Bydlisko mal. detí sa zmenilo od času, kedy sa matka s maloletými deťmi odsťahovala z rodinného domu v U.H. Č.. XXX do zariadenia núdzového bývania v O.. Mal. deti majú stále evidovaný trvalý pobyt na adrese U. XXX ale v skutočnosti sa na tejto adrese nezdržiavajú trvale od 28.12.2021. Od uvedenej doby sa zdržiavajú spolu s matkou v okrese O.. Trvalý pobyt matky sa zmenil od 27.01.2022 na adresu O.. Od 01. 02. 2022 je maloletá U. žiačkou 1. ročníka a maloletý T. je žiakom 2. ročníka Základnej školy L. XX P. O.. Do 20.04.2022, resp. 25.04.2022 matka bývala s deťmi v zariadení núdzového bývania v O.. Od 20.04.2022 má spolu s manželom prenajatý 3-izbový byt v O. O., kde spolu s mal. deťmi v súčasnej dobe bývajú. Matka je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie ÚPSVaR Trenčín. Požiadala o priznanie opatrovateľského príspevku na mal. T.. Z uvedených skutočností je zrejmé, že v priebehu konania došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, ktorá zmena nie je len prechodná. Matka má uzavretú nájomnú zmluvu bytu na dobu neurčitú, mal. deti chodia do školy v O.. Matka je evidovaná na ÚPSVaR Trenčín ako uchádzač o zamestnanie a pri jej výsluchu sa vyjadrila, že plánuje zostať v O..

Otec ako vlastník nehnuteľností, v ktorých matka spolu s mal. deťmi bývala do 28.12.2021 na adrese U.H. XXX zrušil matke dňom 14.10.2021 trvalý pobyt na adrese U. XXX. Keďže matke, ktorá sa v čase jeho neprítomnosti z dôvodu výkonu jeho práce v zahraničí osobne starala o mal. deti zrušil trvalý pobyt, matka z tohto dôvodu zmenila bydlisko, keď najprv od 28.12.2021 bývala v zariadení núdzového bývania v O. a od 20.04.2022, resp. od 25.04.2022 býva v prenajatom byte v O. O.. Keďže vykonávala a vykonáva osobnú starostlivosť o obe mal. deti, mal. deti tak nasledovali matku do jej bydliska a preto aj mal. deti nebývajú od 28.12.2021 v U. ale v okrese O.. Po zrušení trvalého pobytu matka hľadala iné bydlisko, ktoré našla v okrese O.. Keď otec zrušil matke trvalý pobyt v U. a matka následne zmenila svoje bydlisko a tým sa zmenilo aj skutočné bydlisko mal. detí, ktoré sú na jej osobnú starostlivosť odkázané, nie je možné konštatovať, že by k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť nedošlo zákonným spôsobom. Je nesporné, že bydlisko maloletých je od 28.12.2021 v okrese O. a k zmene bydliska detí došlo zákonným spôsobom. Súd dospel k záveru, že prenesenie miestnej príslušnosti je aj v záujme maloletých detí. Ochranu záujmu maloletých detí môže najefektívnejšie zabezpečiť súd, ktorý sa nachádza v obvode bydliska maloletých. Je preto vhodné, aby v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností rozhodoval súd v mieste skutočného bydliska maloletých detí, nie v mieste ich evidovaného trvalého pobytu. Ich záujem je daný aj tým, že v ďalšom konaní bude možno potrebné spolupracovať s ÚPSVaR Trenčín, psychológom /prípadne ďalšími inštitúciami/ a bolo by vhodné, aby matka a mal. deti nemuseli cestovať. Okrem toho mal. deti v tomto prípade musia byť zastúpené kolíznym opatrovníkom a je v ich záujme, aby ich kolíznym opatrovníkom bol opatrovník, ktorý má možnosť zisťovať pomery v akých mal. deti žijú priamo, nie sprostredkovane, aby mohol aktuálne riešiť situáciu mal. detí a prijímať vhodné riešenia tak, aby bola dôsledne zabezpečená ochrana ich oprávnených práv a záujmov.

15. Keďže terajšie bydlisko mal. detí nie je v obvode OS Partizánske ale v obvode OS Trenčín, súd podľa § 112 ods. 2 preniesol miestnu príslušnosť na konanie v tejto veci z OS Partizánske na OS Trenčín, v obvode ktorého majú maloleté deti bydlisko. Okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, sa zmenili zákonným spôsobom a prenesenie miestnej príslušnosti je v záujme maloletých i v záujme hospodárnosti a účelnosti konania. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude vec postúpená na ďalšie konanie na OS Trenčín.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.