

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4PP/11/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117010112
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117010112.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom v ÚVV a ÚVTOS Nitra, o návrhu ods. Y. Q. o podmienienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 10.04.2017 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa návrh odsúdenej Y. Q., nar. XX.XX.XXXX v Revúcej, bytom Š. XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Nitra, o podmienienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený:

-rozsudkom Okresného súdu Revúca sp.zn. 2T/42/2016 zo dňa 15.06.2016 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

-trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp.zn. 0T/29/2016 zo dňa 12.09.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca sp.zn. 0T/29/2016 zo dňa 14.09.2016 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v trvaní 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

- rozsudkom Okresného súdu Revúca sp.zn. 2T/173/2012 zo dňa 09.07.2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca sp.zn. 2T/173/2012 zo dňa 12.12.2016 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona v trvaní 34 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia zamietá .

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej Y. Q. o podmienienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočítaním odsúdenej, prečítaním žiadosti odsúdenej, hodnotením z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Revúca.

Odsúdená Y. Q. zotrvala na písomne podanej žiadosti, ktorú bližšie odôvodnila na verejnom zasadnutí. O podmienienečné prepustenie žiada, pretože jej syn bol napadnutý, bol hospitalizovaný a pravdepodobne bude mať trvalé následky, a preto potrebu jej opateru. Mám desať detí, z ktorých sú dve umiestnené v reedukačnom centre a o ostatné sa stará jej druh.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody súd zistil, že odsúdená do výkonu trestu odňatia slobody bola dodaná dňa 12.09.2016. Postupne jej boli nariadené tri tresty vo výmere 6 mesiacov, 2 mesiace a 34 dní. Lehota k podmienienečnému prepusteniu bola určená k 26.01.2017 a predpokladaný koniec trestu je určený na 12.06.2017. Ústavný poriadok dodržiava, v kolektíve odsúdených žien je bez konfliktov. Disciplinárne odmenená ani potrestaná nebola. Pracovne nebola zaradená z dôvodu nedostatku pracovných príležitostí. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Resocializačná prognóza u odsúdenej sa javí ako nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania je vo vysokom stupni.

Na základe hore uvedeného ústav skonštatoval, že odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporučil ju podmiennečne prepustiť. Zástupca ústavu zotrval na písomne vypracovanom hodnotení.

Z pripojených rozhodnutí Okresného súdu Revúca bolo zistené, že odsúdenej bol uložený trest odňatia slobody:

- rozsudkom sp.zn. 2T/42/2016 zo dňa 15.6.2016 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

- trestným rozkazom sp.zn. 0T/29/2016 zo dňa 12.09.2016 pre prečin marenia výkon úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v trvaní 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

Trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp.zn. 2T/173/2012 vydaným dňa 9.7.2012 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona jej bol uložený trest povinnej práce vo výmere 250 hodín. Z odpisu registra trestov bolo zistené, že uznesením zo dňa 12.12.2016 bol nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody v trvaní 34 dní so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že Y. Q. bola okrem hore uvedených odsúdení súdne riešená päť krát, opakovane jej bol uložený alternatívny trest povinnej práce ako aj podmiennečne odložené výkony trestov. V poradí prvé a piate odsúdenie má odsúdená zahladené.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody

- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie

- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdená už vykonala potrebnú časť (polovicu ku dňu 26.01.2017) z výmery postupne uložených troch trestov odňatia slobody, keďže všetky tresty jej boli uložené za prečiny.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd skonštatoval, že aj táto podmienka bola splnená.

Podľa názoru súdu však nebola splnená tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy. Súd pritom vychádzal nielen z konštatovania ústavu v hodnotení o resocializačnej prognóze, ktorá sa u odsúdenej javí ako nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vo vysokom stupni ale prihliadol aj na jej predchádzajúce opakovane uložené miernejšie tresty, ktoré síce v čase rozhodovania o žiadosti odsúdenej boli zahladené, ale zjavne nevedli k jej náprave. Vychádzajúc z tejto skutočnosti, je preto

súd toho názoru, že iba vykonaním celého krátkodobého trestu bude dosiahnutý účel trestu a tiež prevýchova odsúdenej.

Súd vzhľadom na tieto uvedené skutočnosti a po zhodnotení doterajšieho pôsobenia výkonu trestu a možnosti nápravy odsúdenej, dospel k záveru, že u nej nie je daná dostatočná záruka k tomu, že na slobode bude viesť riadny život, a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.