

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Ek/103/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122207940  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Opáľková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122207940.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: DARMA Slovensko s. r. o., so sídlom Horelica 491, 022 01 Čadca, IČO: 36 831 361, právne zastúpený advokátom: Mgr. Tomáš Michnica, so sídlom Na Priekope 174/13, 010 01 Žilina, proti povinnému: C. C., L.: XX.XX.XXXX, P. G. O. XXX, XXX XX O., o vymoženie pohľadávky vo výške 9880,34 Eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.01.2022 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 9880,34 Eur, na základe exekučného titulu Uznesenia Okresného súdu Čadca sp. zn. 8D/108/2018, Dnot: 171/2018 zo dňa 17.01.2019, právoplatný dňa 17.01.2019 a vykonateľný dňa 25.01.2019, vydaný notárom PhDr. et PhDr. JUDr. Ladislavom Kupkom, PhD., LL.M..

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 45 ods. 2 písm. e) Exekučného poriadku, exekučným titulom na účely tohto zákona je aj rozhodnutie o dedičstve.

6. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky podania, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o následkoch neodstránenia vád.

7. Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s prílohami v zmysle vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku a zistil nasledovné skutočnosti. Oprávnený navrhoval vykonať exekúciu na základe exekučného titulu Uznesenia Okresného súdu Čadca sp. zn. 8D/108/2018, Dnot: 171/2018 zo dňa 17.01.2019, právoplatný dňa 17.01.2019 a vykonateľný dňa 25.01.2019, vydaný notárom PhDr. et PhDr. JUDr. Ladislavom Kupkom, PhD., LL.M., t. j. na základe exekučného titulu v zmysle § 45 ods. 2 písm. e) Exekučného poriadku (rozhodnutie o dedičstve).

8. Rozhodnutie o dedičstve je spôsobilým exekučným titulom v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 45 ods. 2 písm. e) Exekučného poriadku, avšak len v tom prípade, ak došlo k schváleniu dohody dedičov o vyporiadaní dedičstva a obsahom tejto dohody je povinnosť nadobúdajúceho dediča vyplatiť podiel z nadobudnutého dedičstva ustupujúcemu dedičovi, resp. ustupujúcim dedičom. Súčasťou rozhodnutia o dedičstve tak v tomto prípade je konkrétny záväzok dediča voči ustupujúcemu dedičovi, z ktorého vyplýva presná identifikácia osoby oprávnenej na plnenie, osoby povinnej na plnenie, taktiež presná identifikácia povinnosti na plnenie a lehota na plnenie. Len takýto záväzok dediča voči povinnému dedičovi možno bez ďalšieho vymáhať v exekučnom konaní na základe rozhodnutia o dedičstve. Pokiaľ sa v osvedčení o dedičstve konštatuje prechod určitých dlhov poručiteľa na dedičov alebo pokiaľ dedičia uzavreli s veriteľom poručiteľa dohodu o vysporiadaní jeho pohľadávky (dohodu o tom, že záväzok voči veriteľovi preberajú iba určití dedičia alebo iba jeden dedič), nemôže veriteľ poručiteľa podať návrh na exekúciu voči dedičovi iba na základe osvedčenia o dedičstve; v tomto prípade osvedčenie o dedičstve nepredstavuje exekučný titul. Veriteľ poručiteľa musí získať voči dedičovi exekučný titul vo vyhľadávacom konaní (viď Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 8Co/192/2013 zo dňa 30.08.2013).

9. Materiálnym predpokladom na vykonanie exekúcie je relevantný vykonateľný exekučný titul, ktorý priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok, bez existencie ktorého nie je možné exekúciu vykonať. Exekučný poriadok v ustanovení § 45 ods. 1 a 2 taxatívnym spôsobom ustanovuje, aké rozhodnutie môže byť exekučným titulom, a teda podkladom pre výkon exekúcie.

10. Podkladom na vykonanie exekúcie bolo Uznesenie o dedičstve sp. zn. 8D/108/2018 zo dňa 17.01.2019, ktoré vydal Okresný súd Čadca prostredníctvom notára PhDr. et PhDr. JUDr. Ladislavom Kupkom, PhD., LL.M. povereného Okresným súdom Čadca funkciou súdneho komisára v dedičskej veci po poručiteľovi: G. C., O.. C. L.. XX.XX.XXXX, ktorým súd potvrdil dedičstvo jedinému dedičovi (synovi poručiteľa) G. C.O., L.. XX.XX.XXXX, zastúpený zákonným zástupcom - matkou C. C., L.. XX.XX.XXXX. Z bodu 18 odôvodnenia predmetného uznesenia vyplýva, že „prítomný účastník zároveň uvádza, že pohľadávku veriteľa DARMA Slovensko, s. r. o. - ručiteľský záväzok neuznáva, nakoľko tie práva a povinnosti, ktoré sú vzhľadom na svoju rýdzo osobnostnú povahu viazané výlučne na osobu svojho nositeľa sa nestávajú predmetom dedičskej postupnosti, ale smrťou svojho nositeľa zanikajú. Vzhľadom na to, že základnou podmienkou zaradenia pohľadávky do súpisu pasív je jej uznanie dedičmi, táto pohľadávka nebude radená do súpisu pasív dedičstva.“

11. Pokiaľ sa v uznesení o dedičstve len konštatuje prechod aktív a pasív dedičstva, nemôže veriteľ ako oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému (dedičovi) iba na základe uznesenia o dedičstve, keďže uznesenie o dedičstve je listina, ktorou sa iba preukazuje prechod práv a povinností z poručiteľa na dediča resp. dedičov, no samo osebe nepredstavuje exekučný titul. V posudzovanom prípade však pohľadávka oprávneného voči povinnému nie je ani len zahrnutá v pasívach dedičstva, nakoľko povinný v dedičskom konaní zastúpený zákonným zástupcom - matkou záväzok voči oprávnenému neuznal.

12. Záverom súd konštatuje, že v zmysle § 45 ods. 2 písm. e) Exekučného poriadku môže byť exekučným titulom rozhodnutie o dedičstve, ale to len za predpokladu, že ukladá povinnému určitú povinnosť, ako to nepriamo vyplýva aj z ustanovenia § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého návrh na vykonanie exekúcie môže oprávnený podať, až keď povinný dobrovoľne nesplní povinnosť mu uloženú exekučným titulom. V posudzovanom prípade nie je uvedená požiadavka naplnená, pretože povinnému ako dedičovi nebola v predmetnom uznesení o dedičstve uložená povinnosť uhradiť pohľadávku oprávneného. Z obdobných záverov vychádza aj judikatúra súdov, napr. R 19/1988.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 45 ods. 2 písm. e) Exekučného poriadku, preto v súlade s citovaným

ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

14. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekučného konania v celkovej výške 299,82 Eur. Keďže do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania iba oprávnený (§ 35 ods. 1 Exekučného poriadku), v danom prípade nebolo medzi kým rozhodnúť o nároku na náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd výrok o trovách exekučného konania považoval za nadbytočný (k tomu porovnaj napr. uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28.02.2017, sp. zn. 17Co/38/2017).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.