

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 8C/262/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512212177
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Štrkolcová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7512212177.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému : O. N., J. XX.X.XXXX, G. G. XXX, XXX XX G., za účasti vedľajšieho účastníka Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, v konaní o zaplatenie 121,71 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Výrok rozsudku Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 15.1.2015, č.k. 8C/262/2012 - 66, ktorým rozhodol, že priznáva náhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi vo výške 58,50 €, ktoré je povinný uhradiť JUDr. Igorovi Šafrankovi, advokátovi, Sov. hrdinov č. 163/66, Svidník a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku o p r a v u j e tak, že správne znie : Žalobca je povinný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania o výške 58,50 € na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Igora Šafranka, advokáta, Sov. hrdinov č. 163/66, Svidník a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1.Rozsudkom č.k. 8C/262/2012 - 66 zo dňa 15.1.2015 súd rozhodol, že návrh zamieta, že priznáva náhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi vo výške 58,50 €, ktoré je povinný uhradiť JUDr. Igorovi Šafrankovi, advokátovi, Sov. hrdinov č. 163/66, Svidník a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Vo vzťahu medzi žalobcom a žalovaným trovy konania nepriznal.

2. Rozsudok napadol včas podaným odvolaním žalobca vo výroku, ktorým súd priznal náhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi vo výške 58,50 €, ktoré je povinný uhradiť JUDr. Igorovi Šafrankovi, advokátovi, Sov. hrdinov č. 163/66, Svidník a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

3. Dňa 15.3.2016 bola vec predložená Krajskému súdu v Košiciach ako odvolaciemu súdu na rozhodnutie. Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 5Co/134/2016-103 - zo dňa 16.1.2017 vrátil vec súdu prvej inštancie. Uviedol, že z obsahu odôvodnenia napadnutého rozsudku je zrejmé, že povinnosť nahradiť trovy konania bola súdom uložená žalobcovi, ale z výroku táto povinnosť nevyplýva. Povinnosťou súdu bude po vrátení veci opravným uznesením opraviť túto zrejmu nesprávnosť a vec opätovne predložiť odvolaciemu súdu.

4. Podľa § 470 ods. 1, ods. 2 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.
Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.

5. Z vyššie citovaných zákonných ustanovení je zrejmé, že úprava Civilného sporového poriadku účinná od 1.7.2016 sa použije na všetky konania, a to i konania začaté pred týmto dňom.

6. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

7. Vyššie citované zákonné ustanovenie upravuje nápravu chýb v písaní, počítaní alebo iných zrejmych nesprávností, ktoré sa vyskytli v rozsudku. V danom prípade súd vo výroku rozsudku č.k. 8C/262/2012 - 66 zo dňa 15.1.2015, ktorým priznal náhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi vo výške 58,50 €, ktoré je povinný uhradiť JUDr. Igorovi Šafrankovi, advokátovi, Sov. hrdinov č. 163/66, Svidník a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku neuviedol, že povinnosť nahradiť trovy konania ukladá žalobcovi. Jedná sa o zrejmu nesprávnosť, súd preto uvedenú zrejmu nesprávnosť opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie. Lehota na podanie odvolania začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie musí byť podpísané a predložené v 3 rovnopisoch.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.