

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 6Er/362/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315205247  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Rohaľová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8315205247.3

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava proti povinnému O. L., K. U.U. XXX/X, K. G. R., o vymoženie 200,00 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** uhradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60 trovy exekúcie vo výške 25,50 € do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného zo dňa 07.03.2015 a exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku sp.zn. SR 14711/14 zo dňa 20.11.2014 vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a.s., sa dňa 07.03.2015 začalo exekučné konanie proti povinnému. Oprávnený predložil súdu Zmluvu o úvere č. 801900937 zo dňa 28.02.2013 uzavretú medzi oprávneným a povinným ako aj Rozhodcovskú zmluvu, ktorá bola medzi účastníkmi konania uzavretá toho istého dňa. Z predloženej Zmluvy o úvere vyplýva, že oprávnený poskytol povinnému úver vo výške 200 eur a povinný sa zaviazal vrátiť oprávnenému túto sumu zvýšenú o príslušný poplatok vo výške 104 eur, úver sa zaviazal splatiť v jednej mesačnej splátke vo výške 304 eur, pričom zaplatiť mal do 17.06.2013.

2. Okresný súd Humenné uznesením zo dňa 07.10.2015 sp.zn. 6Er 362/2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 04.11.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov sp.zn. 25CoE 43/2016 z 16.08.2016.

3. Podľa § 44 ods.4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Keďže uznesenie súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť, súd exekučné konanie zastavil.

5. Súdny exekútor žiadal priznať odmenu a náhradu hotových výdavkov v celkovej sume 25,50 eur.

6. Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí súdnemu exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Podľa § 22 ods. 1 vyhl., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

9. Podľa § 21a vyhl., odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

10. Podľa § 25 vyhl., v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

11. Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie:

Odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie:	16,60 eur
Poštovné:	4,65 eur
DPH:	4,25 eur
SPOLU:	25,50 eur

Keďže súdny exekútor má až do okamihu doručenia poverenia na vykonanie exekúcie nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov, súd priznal trovy exekučného konania za vyššie uvedený úkon a za hotové výdavky + DPH, pretože súdny exekútor spisoval návrh na vykonanie exekúcie do zápisnice.

12. Súd zaviazal na náhradu trov exekúcie oprávneného v súlade s § 203 ods. 1 zák. č. 233/95 Z. z. v platnom znení.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajší súd ( § 239 ods. 1, 2 v spojení s § 242 zák. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ďalej len „CSP“). V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha ( § 243 CSP).