

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5Pc/12/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417202239
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2017:8417202239.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci navrhovateľa I. Ž., F.. XX.X.XXXX, T. Z. XXX, U. H. H., zastúpený D.. D. E., F.. XX.XX.XXXX, T. J. Š. XXX, proti odporcovi I. Ž., F.. XX.X.XXXX, T. P. P. XX, P., o zrušenie vyživovacej povinnosti na plnoleté dieťa, t a k t o

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. N e p r i z n á v a účastníkom náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec plnoletého dieťaťa podal na Okresný súd v Kežmarku dňa 10.3.2017 návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti voči plnoletému synovi I. Ž.. V dôvodoch uviedol, že má vážne podozrenie, že plnoletý syn neštuduje, a že o svojom štúdiu predložil veľmi pochybné listiny.

2. Súd poveril vyššie súdneho úradníka Okresného súdu Kežmarok, aby predvolal k výsluchu otca plnoletého dieťaťa a poučil ho podľa ustanovení § 147 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“/) v spojení s § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“). Otec plnoletého dieťaťa po poučení prehlásil do zápisnice spísanej vyšším súdnym úradníkom, že svoj návrh na začatie konania o zrušenie vyživovacej povinnosti berie späť a zároveň žiada, aby bol spis pod spisovou značkou 5Pc/12/2017 pripojený k spisu vedeného pod spisovou značkou 9C/92/2016 na Okresnom súde v Kežmarku, kde sa vedie konanie o návrhu plnoletého syna I. Ž. na zvýšenie výživného a aby podanie urobené v konaní pod spisovou značkou 5Pc/12/2017 bolo kvalifikované, ako vzájomný návrh otca plnoletého dieťaťa.

3. Podľa § 144 CSP žalobca môže žalobu vziať späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá celkom súd konanie zastaví.

5. Vzhľadom k tomu, že otec plnoletého dieťaťa svoj návrh na začatie konanie v celom rozsahu vzal späť a predmetný spis žiada pripojiť k spisu vedeného na tunajšom súde pod spisovou značkou 9C/92/2016, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil a po právoplatnosti tohto konania, súd pripojí predmetný spis k vyššie uvedenému spisu v konaní o návrhu plnoletého dieťaťa na zvýšenie výživného.

6. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.