

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 6T/50/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322010177  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Hunák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322010177.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno samosudcom JUDr. Petrom Hunákom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku takto

### r o z h o d o l :

obvinený 1/ T. L., nar. XX. XX. XXXX v X., trvale bytom L., K. XX/XX, prechodne bytom P. XX, adresa na doručovanie písomností Z. B. V., L. XX,

obvinená 2/ G. L., nar. XX. XX. XXXX v X., trvale bytom B., prechodne bytom P. XX, adresa na doručovanie písomností Z. B. V., L. XX,

sú vinní, že

ako rodičia a zákonní zástupcovia mal. T. L., umožnili napriek vykonaným opatreniam zo strany školy, svojmu synovi T. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. B. V., L. XX, počas školského roku 2020/2021 v období od dňa 26. 11. 2020 do 30. 06. 2021, bezdôvodne vymeškať na Základnej škole s materskou školou v Závadke nad Hronom, na ul. Hviezdoslavova č. 30 celkom 245 neospravedlnených hodín povinnej školskej dochádzky a v školskom roku 2021/2022 v období od dňa 08. 09. 2021 do 12. 01. 2022 na tej istej škole celkom 244 neospravedlnených vyučovacích hodín povinnej školskej dochádzky, spolu tak 489 neospravedlnených vyučovacích hodín povinnej školskej dochádzky,

teda

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhalčivý život a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas),

čím spáchali

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona (§ 138 písm. b) Trestného zákona),

za to sa

Podľa § 44 Trestného zákona u obvineného 1/ T. L. a obvinenej 2/ G. L. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest, ktorý bol obvineným 1/ a 2/ uložený rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp. zn. 6T/4/2022 zo dňa 09. 03. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24. 05. 2022, ktorým bol obvineným 1/ a 2/ pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 120 (jednostodvadsať) hodín každému samostatne, pokladá súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'ov za dostatočný.

vydali z nebanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas),

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.