

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/32/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117010517
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2017:8117010517.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vargu, PhD., LL.M., MBA a prísediacich Lýdie Csikyovej a Petra Železníka, o žiadosti odsúdeného E. Č., nar. XX.X.XXXX Y. H., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. apríla 2017 v Sabinove, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného E. Č., nar. XX.X.XXXX Y. H., trvale bytom P., J. Č.. XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom OS Humenné sp. zn. 4T/84/2010 zo dňa 12.8.2014 zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 15.3.2017 podal odsúdený E. Č. na Okresný súd Prešov žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T/84/2010 zo dňa 12.8.2014. Žiadosť odôvodnil tým, že momentálne vykonáva trest 5 rokov a 6 mesiacov a vykonané už má 46 mesiacov. Chce viesť normálny život bez akejkoľvek trestnej činnosti. Lútuje svoj trestný čin a aj svoju nerozvážnosť. Uviedol, že má len matku, ktorá je chorá a je bez elektriny v byte 9 rokov a chce jej pomôcť, aby tú elektrinu mala a aby bola naňho aspoň trochu hrdá. Poukázal na to, že počas výkonu si plnil svoje povinnosti a rešpektoval ústavný poriadok a žiada aj o najvyššiu podmienku 7 rokov, ak by bol prepustený.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného E. Č., a čítaním listinných dôkazov, a to žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie, odpisu z registra trestov, hodnotenia odsúdeného, skráteného výpisu klienta, hodnotenia rizika sociálneho zlyhania, spisu Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T/84/2010, spisu Okresného súdu Humenné sp.zn. 1Pv/109/2010 a spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 4PP/27/2017.

Odsúdený E. Č. uviedol, že na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, pričom v prípade podmiennečného prepustenia by išiel bývať na adresu trvalého pobytu k matke a začal by si hľadať prácu. Uviedol, že vo výkone trestu si uvedomil, že stráca mladosť a je mu to ľúto a je mu ľúto mamy, ktorá musí trpieť.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súdne trestaný, z toho jedenkrát mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody, ktorého výkon mu bol nariadený, jedenkrát trest povinnej práce, trikrát bol nepodmiennečne odsúdený a v jednom prípade bolo Okresnou prokuratúrou Michalovce podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 22.3.2017 vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 22.10.2014 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon

trestu odňatia slobody Košice. Nebol zaradený do pracovného procesu, nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Od 4.11.2014 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzy a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. V pedagogickej dokumentácii sú od začiatku zaznamenávané záporné poznatky, ako napríklad nedovolené kontaktovanie sa, nedodržanie časového rozvrhu, pohyb mimo vymedzený priestor. Snaží sa po dohovorení o nápravu svojho správania, cielene reguluje svoje konanie. Bol zvolený za člena samosprávy, avšak vzhľadom na jeho spôsob komunikácie, keď zriedka vytvára kompromisy, je ťažko podriadivý, má tendenciu silovo presadzovať svoje záujmy, zle prijíma hodnotenia na svoju osobu, preto sa tejto funkcii z radov odsúdených vzdal. Účelovo opakovane podáva žiadosti o podmiennečné prepustenie. Pri nenásilnom, postupne vysvetľujúcom, motivujúcom vedení vie plniť požiadavky na neho kladené. Snahou a kladnou aktivitou si vytvoril podmienky aj pre udelenie disciplinárnej odmeny. Bol členom športového- kombinovaného krúžku, aktuálne je členom futbalového krúžku. Sleduje TV, zahrá si aj spoločenské hry, stolný tenis, venuje sa aj individuálnemu posilňovaniu. Počas výkonu nebol zaradený do pracovného procesu vzhľadom na nedostatok vhodných pracovných miest. Pravidelne vykonáva činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného - čistiace upratovačské práce v oddiele, v jedálni odsúdených, dbá o poriadok v osobných veciach. Je v písomnom kontakte s matkou, ktorá žije v Českej republike. Podľa jeho vyjadrenia by chcel odcestovať zo Slovenska, aby sa vyhol páchaniu trestnej činnosti, prejavuje snahu o riadny život po prepustení. K trestnému činu zastáva kritický postoj, uvedomuje si nevhodnosť konaní. Jeho resocializačná prognóza vzhľadom na nezamestnanosť pred nástupom do výkonu trestu z toho plynúci nedostatok finančných prostriedkov, vek, pohlavie, počet odsúdení, ústavnú výchovu a ukončené vzdelanie sa javí ako menej priaznivá, pričom riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Na základe uvedeného odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, z ktorého dôvodu riaditeľ ústavu odporúča odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov súd zistil, že odsúdený odo dňa 22.10.2014 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T/84/2010 zo dňa 12.8.2014.

Zo spisu Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T/84/2010 vyplýva, že rozsudkom zo dňa 12.8.2014 bol E. Č. uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za čo mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) rokov a 6 (šesť) mesiacov, pre výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Zo spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 4PP/27/2017 vyplýva, že odsúdený podal dňa 9.3.2017 na Okresný súd Prešov žiadosť o podmiennečné prepustenie, avšak dňa 15.3.2013 svoju žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zobrať v plnom rozsahu späť.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť vzhľadom na to, že odsúdený je vo výkone trestu za zločin lúpeže, pričom už predtým bol raz za taký zločin odsúdený, ako aj na dĺžku zvyšku trestu.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

V zmysle ust. § 66 ods. 1, 2 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a
a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdený spĺňa formálne podmienky na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak nespĺňa podmienky materiálne. Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmiennečnom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie, je súd toho názoru, že odsúdený formálne vykonal dve tretiny jemu uloženého trestu odňatia slobody, avšak svojím správaním vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie natoľko, aby ho bolo možné podmiennečne prepustiť. V minulosti už bol odsúdený za trestný čin lúpeže, následne bol odsúdený za ďalšie tri trestné činy, kde v rámci jedného konania mu bol uložený súhrnný trest. Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov nevyplýva, že by došlo k polepšeniu jeho správania vo výkone trestu odňatia slobody, nakoľko v tomto sa priamo uvádza, že od začiatku sú zaznamenávané záporné poznatky, ako napríklad nedovolené kontaktovanie, nedodržiavanie časového rozvrhu dňa, pohyb mimo vymedzený priestor. Odsúdený je ťažko podriadivý, má tendenciu silovo presadzovať svoje záujmy, zle prijíma hodnotenia, vyžaduje plnenie čomu pripisuje význam on sám, vykazuje ťažšie rešpektovanie povinností určených zákonom o výkone trestu a ústavným poriadkom, účelovo opakovane podáva žiadosti o podmiennečné prepustenie.

Keďže podľa názoru súdu doposiaľ vykonaný trest nemal na odsúdeného dostatočný výchovný vplyv a podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdený uložený trest vykoná. Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Oznámením sa rozumie vyhlásenie rozhodnutia v prítomnosti osoby oprávnenej na podanie sťažnosti a doručenie rozhodnutia osobe oprávnenej na podanie sťažnosti neprítomnej pri vyhlásení rozhodnutia.