

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 7P/35/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6217201943
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Komadová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6217201943.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš sudkyňou JUDr. Dagmar Komadovou vo veci starostlivosti o maloletú I. H. J.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši ako opatrovníkom, dieťa rodičov otca nebohého V. H. a matky E. H. J.. XX.XX.XXXX, bytom K.Ô. Č.. XXX o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e sa za maloletú I. H. J.. XX.XX.XXXX právny úkon a to dedičská dohoda uzavretá na Notárskom úrade JUDr. Z. G. K., so sídlom L., G. V. XXX/XX zo dňa 23.01.2017 pod sp. zn. XD XX/XXXX O. XXX/XXXX, ktorý úkon za maloletú urobila jej matka ako jej zákonná zástupkyňa.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Veľký Krtíš uznesením zo dňa 21.03.2017 č. k. 7P/35/2017-13 začal konanie o schválenie právneho úkonu za maloletú I. H. a to na základe podnetu daného Okresným súdom Zvolen postúpeným Okresnému súdu Veľký Krtíš 10.03.2017, ktorý podnet bol podnetom na začatie konania bez návrhu o schválenie právneho úkonu a do dedičskej dohody v konaní o dedičstve po poručiteľke S. H. J.. XX.XX.XXXX, zomrelej XX.XX.XXXX naposledy bytom Y., ktorú za maloletú I. H. J.. XX.XX.XXXX uzatvoril zákonný zástupca maloletej. Zároveň Okresný súd Zvolen poukázal na ustanovenie § 396 ods. 1 CMP, kedy konanie o dedičstve začaté predto dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

2. Matka maloletej sa na termín pojednávania nedostavila, táto mala doručenie predvolania riadne vykázané. Neúčast' na pojednávaní neospravedlnila riadne a včas, pričom však svojim vyjadrením zo dňa 29.03.2017 žiadala, aby súd dedičskú dohodu uzavretú na Notárskom úrade Z.. G. schválil.

3. Opatrovníčka maloletej s prihliadnutím na obsah dedičskej dohody žiadala, aby súd predmetný právny úkon schválil, keďže tento je v záujme maloletého dieťaťa.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so spisom Okresného súdu Zvolen 5D 72/2016, pričom z vykonaného dokazovania mal súd nesporne preukázané, že maloletá I. bola pravnučkou poručiteľky, pričom zároveň z predloženého spisu bolo nesporne preukázané, že dňa 23.01.2017 na Notárskom úrade JUDr. Z. G. pod sp. zn. XD XX/XXXX Dnot XXX/XXXX-XX bola uzavretá dedičská dohoda na základe ktorej dedičia nadobudli do spoluvlastníctva nehnuteľnosti vedené Katastrálnym odborom Okresného úradu H. pre Obec Y. a k. ú. O. Y. na LV č. XX v celosti, stavba rodinný dom súp. č. XX, postavená na parc. č. XX a pozemok CKN parc. č. XX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 916 m2 pod B1 v 1/1 - ine vo všeobecnej cene podľa zhodného tvrdenia účastníkov 46.000 Eur a to maloletá I. H. - pravnučka v 1/8 - ine.

5. Podľa ustanovenia § 396 ods. 1 CMP, konania o dedičstve začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

6. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona. Je nesporné, že poručiiteľka S. H. zomrela XX.XX.XXXX, pričom z citovaného ustanovenia je preto potom nesporné, že aj konanie o schválenie právneho úkonu za maloleté dieťa sa dokončí podľa terajších predpisov, čo znamená podľa Občianskeho súdneho poriadku.

7. Podľa ustanovenia § 179 OSP (v súčasnej dobe ustanovenie § 119 CMP), ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého. Je nesporné, že bola prevzatá doterajšia úprava, pričom pokiaľ bol urobený právny úkon za maloleté dieťa. Tak, ako to vyplýva z citovaného zákonného ustanovenia je pre jeho platnosť potrebné schválenie súdu. Zároveň z predmetného zákonného ustanovenia vyplýva, že súd tento právny úkon schváli vtedy, ak je to v záujme maloletého. Je nesporné teda, že kritériom pre možnosť schválenia právneho úkonu za maloleté dieťa je jeho záujem. Z vykonaného dokazovania bolo preukázané, že maloletá I. na základe dedičskej dohody nadobudla do vlastníctva spoluvlastnícky podiel k nehnuteľnosti, ktorej hodnota podľa všeobecných zhodných prejavov účastníkov tejto dohody predstavuje cca 46.000 Eur pričom podľa názoru súdu tento právny úkon bol urobený v záujme maloletej, keďže táto nadobudne do budúcnosti majetkové hodnoty, ktoré jej budú len na prospech, preto potom tento právny úkon schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.