

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7C/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616200156
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8616200156.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Jana Keselicová, v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava proti žalovanému S. S., nar. XX.X.XXXX, bytom J. Q. XX, XXX XX S., občan SR, o zaplatenie 248,02 eura s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

- I. Zastavuje konanie v časti zaplatenia zmluvnej pokuty vo výške 48,77 eura.
- II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 199,25 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne od 17.2.2013 do zaplatenia.
- III. Povoľuje žalovanému splácať dlžnú sumu v pravidelných mesačných splátkach po 25,- eur, vždy do 25. dňa v mesiaci, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku až do úplného vyrovnania, pod následkom straty výhody splátok.
- IV. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 60 %, o ktorých výške bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou podanou na Okresnom súde Svidník dňa 15.1.2016 požadoval, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 248,02 eura s príslušenstvom titulom zmluvy o pôžičke č. 20260877 zo dňa 2.8.2012.
2. Žaloba bola doručená žalovanému dňa 21.10.2016 do vlastných rúk.
3. Uznesením sp. zn. 7C/6/2016-26 zo dňa 18.10.2016 súd uložil žalovanému povinnosť v lehote 15 dní písomne sa vyjadriť k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.
4. Žalovaný prevzal uznesenie do vlastných rúk / § 111 CSP / dňa 21.10.2016, ku ktorému sa vyjadril podaním doručeným súdu dňa 2.11.2016, v ktorom uznal nárok uplatnený žalobcom a požiadal o splátkový kalendár po 25,- eur mesačne.
5. Podaním zo dňa 23.2.2016 žalobca zoberal návrh na začatie konania čiastočne späť, v časti uplatnenej zmluvnej pokuty vo výške 48,77 eura.
6. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

7. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

8. Podľa § 284 CSP, ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariadovať pojednávanie.

9. Podľa § 219 ods. 3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

10. Keďže v tomto prípade žalovaný uznal nárok písomným prejavom, súd nenariadil pojednávanie a v zmysle § 219 ods. 3 CSP rozsudok verejne vyhlásil dňa 10.4.2017 o 11.00 hod. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu od 22.3.2017 od 10.26 hod.

11. Podľa § 232 ods.3, ods.4 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu. Ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiť ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

12. O trovách strán, súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Úspech žalobcu v konaní je v sume 199,25 eura z uplatnených 248,02 eura, teda v rozsahu 80 % a úspech žalovaného je 20 % Prevyšujúci úspech žalobcu je 60 %, preto žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 60 %, o ktorých výške bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením

13. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

Poučenie:

Odvolať nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania nároku alebo vzdania sa nároku okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (zákon č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov).