

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/34/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010145  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6716010145.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., v trestnej veci obžalovanej G. R., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 10.04.2017 vo Zvolene, takto

### rozhodol:

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku sa obžalovaná G. R., nar. XX.XX.XXXX v P., Č. K., trvale bytom Y., prechodne bytom Y., B. XXX/XX, oslobodzuje spod obžaloby Okresnej prokuratúry Zvolen sp. zn. 2Pv/85/16/6611 zo dňa 17.03.2016, ktorá jej kládla za vinu spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona, ktorý spáchala tým, že v období od mesiaca august 2014 do 10.04.2017 v obci Y., okres G. a na iných miestach, kde sa zdržiavala, sa vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 14P 28/2013 zo dňa 03.07.2014, právoplatného dňa 06.08.2014, zaviazaná prispievať na výživu svojho syna L. R., nar. XX.XX.XXXX mesačne výživným vo výške 30% zo sumy životného minima od právoplatnosti rozsudku, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky U. G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., B. XXX/XX, pričom bola dňa 14.07.2014 vyradená z evidencie príslušného ÚPSVaR pre nespôluprácu, od 19.02.2015 do 07.05.2015 vykonávala prácu na základe dohody o pracovnej činnosti pre živnostníka H. S., IČO: XX XXX XXX, nepobrala dávku v hmotnej núdzi, čím jej vznikol za uvedené obdobie dlh na výživnom voči U. G. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y., B. XXX/X4 vo výške 326,03 Eur, pretože trestnosť činu zanikla.

### odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaná a prokurátor vzdali práva odvolania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.