

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: OT/16/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917000068  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6917000068.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie Jánom Bodnárom podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 Trestného poriadku dňa 07. apríla 2017 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený O. Z., nar. XX.XX.XXXX v P. A., trvalým bydliskom I. XXX, okr. P. A., bez zamestnania,  
je vinný, že

dňa 06.04.2017 o 16,10 h viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky Š. Y., M. farby, bez evidenčného čísla, po miestnej komunikácii na osade K. M. smerom ku ceste T.. triedy číslo XX, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Rimavská Sobota, ktorá zistila, že má trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. OT/100/2015 zo dňa 05.12.2015, právoplatným dňa 05.12.2015, uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 24 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvinenému určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 61 ods.1, ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. b) Tr. por. sudca pre prípravné konanie obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 (štyri) roky.

maril výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.