

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15Er/395/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315208896
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2315208896.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného : BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, zastúpený JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokátka so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, proti povinnému: W. O., C.. X.X.XXXX, S. D. XXX, o vymoženie uloženej povinnosti 1534,57 Eur s prísl. a trovy exekúcie, za účasti súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása, so sídlom kancelárie exekútorského úradu Popradská 70, Bratislava, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu vedenú pred súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom, so sídlom exekútorského úradu Popradská 70, Bratislava pod spisovou značkou EX 926/15zastavuje.
- II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.
- III. Súd náhradu trov odvolacieho konania povinnému nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Vo veci účastníkov konania súd uznesením č.k. 15Er/395/2015-16 zo dňa 22.6.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.3.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č.k. 24CoE/23/2016-30 zo dňa 18.1.2017.
2. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
3. Na základe uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol, tak ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.
4. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
5. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).
6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

9. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

10. O náhrade trov exekúcie, súd rozhodol tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor si ich neuplatnil v súdom určenej lehote.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods.1 C.s.p. a povinnému náhradu trov konania nepriznal napriek tomu, že bol v konaní úspešný, a to z dôvodu, že si náhradu trov konania neuplatnil a ani mu žiadne nevznikli.

I. Súd exekúciu vedenú pred súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom, so sídlom exekútorského úradu Popradská 70, Bratislava pod spisovou značkou EX 926/15zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznáva.

III. Súd náhradu trov odvolacieho konania povinnému nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné vo všetkých jeho častiach.