

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/58/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416203236
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Ilavská
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1416203236.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Správcovské bratislavské družstvo, Drobného 27, 841 01 Bratislava, IČO: 35 803 843, v zastúpení: Advokátska kancelária JUDr. Barbara Holíková, s.r.o., Staré Grunty 162, 841 04 Bratislava - Karlova Ves proti žalovanému: Stavebné bytové družstvo Bratislava IV, Polianky 9, Bratislava, IČO: 00 169 731, o zaplatenie 716,30 eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Súd p r i z n á v a žalobcovi náhradu trov konania vo výške 258,61 eur pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku zo žaloby vo výške 42,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 216,11 eur, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu žalobcu vo formáte IBAN: I XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Bratislava IV (ďalej len „súd“) bola dňa 14.04.2016 doručená žaloba o zaplatenie 716,30 eur s príslušenstvom.
2. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom pre zmeškanie č. k. 7C/58/2016 - 58 zo dňa 24.11.2016, ktorým uložil žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 716,30 eur s príslušenstvom. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „C. s. p.“) tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.
3. Ak nie je ustanovené inak, platí Civilný sporový poriadok aj na konania začaté predto dňom nadobudnutia jeho účinnosti. (§ 470 ods. 1 C. s. p.).
4. O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (§ 262 ods. 1 C. s. p.).
5. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (§ 262 ods. 2 C. s. p.).
6. Trovy konania sú podľa § 251 C. s. p. všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
7. Súd žalobcovi priznáva náhradu trov konania podľa § 251, § 262 ods. 1, 2, § 263 ods. 1 C. s. p. a podľa Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, ďalej len „Vyhláška č. 655/2004 Z. z.“ vo výške 258,61 eur nasledovne:
 - a) Súdny poplatok zo žaloby zaplatený žalobcom dňa 19.05.2016 vo výške 42,50 eur podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.
 - b) Trovy právneho zastúpenia vo výške 216,11 eur:

§ Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty 716,30 eur je 51,45 eur (§ 10 ods. 1 Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.). Súd žalobcovi priznáva náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 154,35 eur za 3 úkony právnej služby, ktoré tvorí:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom podľa § 13a ods. 1 písm. a) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.

- písomné podanie na súd zo dňa 12.04.2016 - Návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie 716,30 eur s príslušenstvom podľa § 13a ods. 1 písm. c) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.

- účasť na konaní pred súdom dňa 24.11.2016 podľa § 13a ods. 1 písm. d) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. § Paušálna náhrada hotových výdavkov (§ 16 ods. 3 Vyhlášky č. 655/2004 Z. z.)

- za 3 úkony právnej služby v roku 2016 je 25,74 eur /v roku 2016 - 8,58 eur/

§ DPH 20 % z odmeny a paušálnej náhrady (180,09 eur) je 36,02 eur

8. Súd vzhľadom na uvedené a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami Civilného sporového poriadku a Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. rozhodol o výške náhrady trov konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

9. Podľa § 268 ods. 3 C. s. p. ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť je podľa § 239 ods. 1 C. s. p. prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 C. s. p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C. s. p.). Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 242 C. s. p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C. s. p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C. s. p.). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C. s. p.). Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. (§ 247 C. s. p.). O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie. (§ 248 C. s. p.). Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. (§ 249

C. s. p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. (§ 250 ods. 1 C. s. p.). Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 250 ods. 2 C. s. p.).