

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 11C/86/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814206074
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8814206074.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Andreou Zolotovou v právnej veci žalobcu: Č. B. H., Z..G., I. XX, H., V.: XX XXX XXX zastúpeného AK Malata, Pružinský & Hegeduš s.r.o. so sídlom Prievozska 4/B, Bratislava, IČO: 47 239 921 proti žalovanému: N. G., T.. XX.XX.XXXX, H. U. XXX, t.č. na neznámom mieste, o zaplatenie 105,94 eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

Opravuje výšku úroku z omeškania vo výrokovej časti rozsudku sp. zn. 11C/86/2014-65 Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 23.03.2015, tak, že správne znie: „Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 30,- eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne z dlžnej sumy 30,- eur od 21.06.2014 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

Vo zvyšnej časti zostáva vyššie uvedený rozsudok nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho súčasť.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 105,94 eur spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Rozsudkom č. k. 11C/86/2014-65 Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 23.03.2015 súd rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 30,- eur spolu s úrokom z omeškania z dlžnej sumy 30,- eur od 21.06.2014 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
3. Podaním zo dňa 20.12.2016, ktoré bolo súdu doručené dňa 10.03.2017 žalobca požiadal o vydanie opravného uznesenia s tým, že žiadal, aby v predmetnom rozsudku bola uvedená výška úroku z omeškania a to 8,75 % ročne zo sumy 30,00 eur od 21.06.2014 do zaplatenia.
4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Nesprávnosť sa týka chýbajúcej výšky úroku z omeškania a je teda zrejme, že došlo k chybe v písaní.
6. Keďže v predmetnej právnej veci došlo pri vyhotovení predmetného rozsudku k zrejmej nesprávnosti, bola táto nesprávnosť v zmysle vyššie citovaných ustanovení odstránená týmto opravným uznesením tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).