

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4Er/551/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512205619
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Knap
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8512205619.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Stará Ľubovňa, so sídlom Budovateľská 42/535, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 30 807 484, proti povinnému: AZ - Dach Slovakia s.r.o. v konkurze, so sídlom Tatranská 1066/18, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 31 659 331, v konaní o vymoženie 4.20 eur, takto

rozhodol:

I. Súd Upovedomenie o zastavení starej exekúcie zo dňa 23.06.2020 **z r u š u j e**.

II. Súd **p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi Mgr. Viere Lesňákovej, Exekútorový úrad Poprad, so sídlom Nám. sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, trovy exekúcie vo výške 41,87 eur **a u k l a d á** oprávnenému, aby tieto trovy uhradil súdnemu exekútorovi v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 17.9.2012 doručeného súdnemu exekútorovi dňa 21.9.2012 začalo exekučné konanie proti povinnému.

2. Okresný súd Stará Ľubovňa udelil súdnemu exekútorovi dňa 12.10.2012 poverenie pod číslom 5710 * 027747.

3. Dňa 23.6.2020 vydal súdny exekútor v zmysle § 5 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "ZoUNEK") upovedomenie o zastavení starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 písm. d) cit. zákona, ktoré odôvodnil tým, že stará exekúcia sa zastavila, pretože povinný bol oddĺžený konkurzom a z ustanovenia § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva, že vyhlásenie konkurzu je v tomto prípade dôvodom na zastavenie exekučného konania. Súdny exekútor zároveň v predmetnom upovedomení vyzval oprávneného na zaplatenie trov starej exekúcie vo výške 42,- eur s DPH.

4. Dňa 6.6.2022 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu v zákonom stanovenej lehote podané námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré odôvodnil tým, že exekučné konanie bolo zastavené ex lege z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného. Keďže predmetné exekučné konanie bolo ex lege zastavené pre nadobudnutím účinnosti zákona č. 233/2019 Z. z. nemôže byť zastavené opakovane podľa ustanovenia zákona č. 233/2019 Z. z., preto oprávnený navrhol, aby súd Upovedomenie o zastavení starej exekúcie zrušil ako nedôvodne vydané.

5. Súdny exekútor sa k námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie nevyjadril. V prípade, že súd zruší upovedomenie o zastavení starej exekúcie, žiadal rozhodnúť o trovách exekúcie, ktoré vyčíslil vo výške 41,87 eur vrátane DPH.

6. Podľa § 1 ods. 2 ZoUNEK, na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak

- a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,
- b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,
- c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo
- d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

8. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

9. Podľa § 5 ods. 1 ZoUNEK, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

10. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

11. Podľa § 7 ods. 1, 2 a 3 ZoUNEK, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné. Námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie. Súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

12. Podľa ustanovenia § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona o konkurze a reštrukturalizácii“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

13. Podľa § 23 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

14. Šetrením v Obchodnom vestníku súd zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 2K/4/2019 zo dňa 15.7.2019 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 138/2019 dňa 19.7.2019 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného. Na základe uvedených skutočností bol daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii.

15. Vzhľadom na skutočnosť, že v predmetom konaní bol na majetok povinného vyhlásený konkurz, v zmysle citovaného ustanovenia § 48 zákona o konkurze a reštrukturalizácii sa exekučné konanie voči povinnému zo zákona zastavilo.

16. Súd po preskúmaní námietok oprávneného, ako aj obsahu exekučného spisu, vrátane Upovedomenia o zastavení starej exekúcie zo dňa 23.6.2020, dospel k záveru, že námietky oprávneného sú dôvodné.

17. V posudzovanom prípade súd vzhľadom na uvedené skutočnosti konštatuje, že predmetné exekučné konanie bolo dňa 20.7.2019 zastavené ex lege z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. 2K/4/2019 zo dňa 15.7.2019, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 138/2019 dňa 19.7.2019. Na základe uvedeného, keďže k zastaveniu exekúcie došlo pred účinnosťou ZoUNEK, na základe zákona o konkurze a reštrukturalizácii, považuje súd Upovedomenie o zastavení starej exekúcie zo dňa 23.6.2020 za vydané v rozpore so zákonom č. 233/2019 Z. z., z dôvodu nesplnenia podmienok na jeho vydanie. Vzhľadom na skutočnosť, že exekúcia bola ex lege zastavená, pričom o tejto skutočnosti nebolo potrebné rozhodnúť samostatným uznesením, nemohla byť predmetná exekúcia zastavená aj na základe zákona č. 233/2019 Z. z., ktorý nadobudol účinnosť dňa 1.1.2020.

18. Súd sa v danom prípade nestotožňuje s odôvodnením uvedeným v upovedomení o zastavení starej exekúcie, že stará exekúcia sa zastavila, pretože povinný bol oddlžený konkurzom. Predmetná exekúcia bola zastavená zo zákona, keďže konkurz na majetok povinného (právnickej osoby) bol vyhlásený podľa druhej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii, teda podľa § 23 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Účinky vyhlásenia konkurzu vzťahujúce sa na toto konanie sú upravené v § 48 zákona o konkurze a reštrukturalizácii. V tomto prípade sa teda nejedná o oddĺženie fyzickej osoby, na ktoré sa vzťahuje štvrtá časť zákona o konkurze a reštrukturalizácii (§ 166 a nasl.). Ak by bol na majetok povinného vyhlásený konkurz podľa štvrtej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii, exekúcia sa v takom prípade nezastavuje zo zákona podľa § 48 zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Z ust. § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 vyplýva, že v prípade oddĺženia povinného nedochádza k zastaveniu exekúcie priamo zo zákona, ale zákonodarca uložil súdom povinnosť rozhodnúť o zastavení exekúcie bez zbytočného odkladu samostatným rozhodnutím.

19. Na základe uvedených skutočností súd námietkam oprávneného vyhovel a Upovedomenie o zastavení starej exekúcie zo dňa 23.6.2020 zrušil podľa § 7 ods. 3 ZoUNEK, tak ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

20. Vzhľadom na skutočnosť, že exekúcia bola zastavená priamo zo zákona vyhlásením konkurzu na majetok povinného, bolo potrebné rozhodnúť o trovách exekúcie, preto súd v ďalšom rozhodoval len o trovách exekúcie v súlade s vyhláškou MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

21. Podľa § 243b ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „EP“), exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.

22. Podľa § 200 ods. 2 EP v znení účinnom do 31.10.2013, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

23. Podľa § 203 ods. 3 EP v znení účinnom do 31.10.2013, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

24. Podľa § 200 ods. 1 EP v znení účinnom do 31.10.2013, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

25. Podľa § 196 EP v znení účinnom do 31.10.2013, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom

dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

26. Podľa § 30 vyhlášky č. 68/2017 Z. z., v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

27. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „cit. vyhl.“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

28. Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhl., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

29. Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v celkovej výške 41,87 eur.

30. Tieto trovy pozostávajú z:

1/ odmenu pri zastavení exekúcie podľa § 14 ods. 1 cit. vyhl. vo výške 33,19 eur,

2/ náhradu hotových výdavkov podľa § 22 cit. vyhl.

- poštovné (upovedomenie o začatí exekúcie povinný) 1,70 eur

3./ DPH 20 % zo sumy 34,89 eur 6,98 eur

Trovy exekúcie celkom: 41,87 eur

31. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor je daňovým subjektom registrovaným pre daň z pridanej hodnoty podľa osobitného predpisu, súd mu v zmysle ustanovenia § 196 EP v znení účinnom do 31.10.2013 priznal DPH v sume 6,98 eur.

32. O trovách exekúcie rozhodol súd v súlade s citovanými ustanoveniami § 196 EP a § 200 ods. 2 EP v znení účinnom do 31.10.2013, pričom na ich náhradu súd zaviazal v zmysle § 203 ods. 3 EP v znení účinnom do 31.10.2013 oprávneného tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.