

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/19/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010152  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010152.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 10.04.2017 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

G. J., narodený XX.XX.XXXX v M., okres S., trvale bytom F. ulica XXX/XX, A., okres S.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v doposiaľ presne nezistenom čase dňa 07.04.2015 na presne nezistenom mieste v obci A., okres Levice, uzatvoril ako predávajúci kúpnu zmluvu v zmysle ustanovení § 409 a nasledujúcich Obchodného zákonníka s kupujúcim J. J. , trvale bytom Y. XXX, D., ktorej predmetom bol predaj traktora značky Zetor 6245, rok výroby 1988, číslo podvozku XXXXXX, číslo motora XXXXXXXXXXXX, červenej farby, aj napriek tomu, že nebol jeho vlastníkom pričom kupujúci J. J. mu vyplatil ako predávajúcemu kúpnu cenu vo výške 6.000 € v hotovosti s tým, že do dvoch týždňov až jedného mesiaca od podpisu kúpnej zmluvy vybaví potrebné doklady na odhlásenie traktora v Maďarsku, pričom prevzatie traktora bude vykonané následne u predávajúceho, avšak k odhláseniu traktora v Maďarsku nedošlo, taktiež nedošlo k odovzdaniu traktora kupujúcemu, kúpnu cenu vo výške 6.000 € a ani jej časť J. J. doposiaľ nevrátil, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že mal vedomosť, že nedôjde z jeho strany k zabezpečeniu prevodu predmetného traktora do vlastníctva J. Melicha, čím mu ako poškodenému spôsobil škodu vo výške 6.000 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 zákona číslo 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“)

a o d s u d z u j e s a

podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písm. l/, §37 písm. h/ , § 42 odsek 1 a §41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa §51 ods.1 Trestného zákona s použitím §49 ods.1písm.a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá mu probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods.2 Trestného zákona, súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o treste uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/145/2016 zo dňa 25.11.2016, právoplatného dňa 14.12.2016, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/197/2015 zo dňa 05.11.2015, právoplatného dňa 24.11.2015, trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/45/2015 zo dňa 07.04.2015, právoplatného dňa 28.04.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo ich zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému J. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., Y., spôsobenú škodu vo výške 6.000,-Eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku.) trestný

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.