

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 15P/142/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215200588  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:8215200588.4

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci starostlivosti o maloletú A. V., K.. XX.X.XXXX, I. O. T.. V. Č.. XXX, O., dieťa rodičov: S. V., K.. XX.X.XXXX, O. T.. V. Č.. XXX, O. a nebohého otca X. V., K.. XX.X.XXXX, G.. XX.X.XXXX, o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

### odôvodnenie:

1. Na základe podnetu matky maloletej doručeného Okresnému súdu Bardejov dňa 9.2.2015 bolo uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 25.2.2015 sp. zn. 6P 17/2015 začaté konanie o zrušenie ústavnej starostlivosti u maloletej. Uznesením z toho istého dňa Okresný súd Bardejov preniesol príslušnosť na Okresný súd Spišská Nová Ves.
2. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 13.2.2014 sp. zn. 5P 84/2013 súd nariadil ústavnú starostlivosť u maloletej A. V., ktorá sa vykonávala v Reedukačnom centre S. - Z. O.. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26.2.2014.
3. Následne rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 27.8.2014 sp. zn. 5P 39/2014 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Bardejov zo dňa 13.2.2014 sp. zn. 5P 84/2013 vo výroku o určení ústavného zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti u maloletej tak, že ústavná starostlivosť sa vykonávala od 1.9.2014 v Reedukačnom centre W. Z.. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 7.10.2014.
4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žalobca, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
6. Podľa § 161 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Zo správy Reedukačného centra W. Z. zo dňa 6.3.2017 vyplýva, že maloletá A. V. bola po dovŕšení plnoletosti, t. j. dňa 19.2.2016 z ich ústavného zariadenia prepustená do domáceho prostredia.
8. Keďže maloletá A. V. dosiahla plnoletosť, a to dňom 19.2.2016 a zároveň bola toho istého dňa prepustená z ústavného zariadenia do domáceho prostredia, nie je splnená podmienka konania - výkon

nariadenej ústavnej starostlivosti u maloletej, pretože tá už zanikla, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovkej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.