

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/210/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010840
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1316010840.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.04.2017 takto

r o z h o d o l :

H. S., Q.. XX.XX.XXXX T. Š.I., W. U. O. XX, J.,

sa uznáva za vinného , že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich dvoch dcér X. S. G. T. S. a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Pezinok pod č.k. 4C 1127/2008 zo dňa 14.05.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť aj vykonateľnosť dňa 07.08.2009, a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry X. S. , Q.. XX.XX. XXXX , W. U. J. , O. I..Č.. XXX/XX sumou 120,- € a svojej dcéry T. S., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. J., O. I..Č.. XXX/XX sumou 100,- € mesačne k rukám ich matky J. S., Q.. XX.XX.XXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred , túto povinnosť si menovaný riadne neplní v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam , kde sa zdržiava od mesiaca december 2012 /vrátane/ až doposiaľ, pričom za uvedené obdobie zostal dlžný na výživnom 10.360,- €,

a to i napriek tomu, že bol dňa 27.08.2012 trestným rozkazom Okresného súdu v Pezinku, sp.zn. 2T 206/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.11.2012, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona a odsúdený na trest povinnej práce v trvaní 300 (tristo) hodín,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a trestný čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 100 /sto/ hodín.

Podľa § 55 ods. 1, § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanému príkaz zaplatiť zameškané výživné.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava III. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.