

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/445/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715217022
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6715217022.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31320155, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Karadžičova 8, P. O. BOX 205, 810 00 Bratislava proti žalovanému: P. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. W.. XXX/X, XXX XX X., občan SR, o zaplatenie 1.418,23 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e 18. odsek odôvodnenia rozsudku č.k. 8C/445/2015-49 zo dňa 13.09.2016 tak, že tento správne znie:

„O trovách konania súd rozhodol tak, že žalovanej, ktorá mala v konaní plný úspech, keďže súd žalobu zamietol, priznal právo na náhradu trov konania v plnej výške s tým, že súd však poukazuje na tú skutočnosť, že nakoľko mal zo súdneho spisu zn. 8C/445/2015 za preukázané, že žalovanej žiadne trovy konania nevznikli, súd nebude rozhodovať samostatným uznesením v zmysle § 262 ods. 2 C.s.p. o výške náhrady trov konania žalovanej“.

V ostatných častiach zostáva rozsudok tunajšieho súdu č.k. 8C/445/2015-49 zo dňa 13.09.2016 n e d o t k n u t ý .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa svojou žalobou došlou Okresnému súdu Zvolen domáhal toho, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 1.418,93 Eur spolu aj s príslušenstvom, ktoré tvorili úroky z omeškania a trovy konania.

2. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 8C/445/2015-49 zo dňa 13.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2016, keď žalobu zamietol a žalovanej priznal náhradu trov konania voči žalobcovi vo výške 100 %.

3. V rámci 18. odseku odôvodnenia označeného rozsudku súd uviedol, že: „O trovách konania súd rozhodol tak, že žalovanej, ktorá mala v konaní plný úspech, keďže súd návrh zamietol, priznal právo na náhradu trov v plnej výške s tým, že súd však poukazuje na tú skutočnosť, že nakoľko žalovanej zrejme žiadne trovy v konaní nevznikli, tak tieto budú asi predstavovať sumu 0,- EUR.“

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Zo súdneho spisu sp. zn. 8C/445/2015 súd zistil, že pri vyhotovovaní písomného znenia rozsudku č.k. 8C/445/2015-49 zo dňa 13.09.2016 došlo k zřejmej nesprávnosti, keď súd v rámci 18. odseku odôvodnenia dotknutého rozhodnutia uviedol, že žalovanej priznal právo na náhradu trov v plnej výške

avšak s poukazom na skutočnosť, že žalovanej zrejme žiadne trovy v konaní nevznikli, budú tieto predstavovať zrejme sumu 0,- Eur, keď však správne a v kontexte výsledku konania a obsahu súdneho spisu malo byť správne uvedené, že nakoľko mal súd zo súdneho spisu zn. 8C/445/2015 za preukázané, že žalovanej žiadne trovy konania nevznikli, súd nebude rozhodovať samostatným uznesením v zmysle § 262 ods. 2 C.s.p. o výške náhrady trov konania žalovanej.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd opravil 18. odsek odôvodnenia rozsudku tunajšieho súdu č.k. 8C/445/2015-49 zo dňa 13.09.2016 tak, že tento správne znie: O trovách konania súd rozhodol tak, že žalovanej, ktorá mala v konaní plný úspech, keďže súd žalobu zamietol, priznal právo na náhradu trov konania v plnej výške s tým, že súd však poukazuje na tú skutočnosť, že nakoľko mal zo súdneho spisu zn. 8C/445/2015 za preukázané, že žalovanej žiadne trovy konania nevznikli, súd nebude rozhodovať samostatným uznesením v zmysle § 262 ods. 2 C.s.p. o výške náhrady trov konania žalovanej.

7. Ostatné časti rozsudku č.k. 8C/445/2015-49 zo dňa 13.09.2016 ponechal súd nezmenené.
§ 224 zák.č. 160/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.