

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/217/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816208299
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2017:8816208299.4

Rozhodnutie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. K. H., Z.. XX.XX.XXXX, F. Q. H., Z.. XX.XX.XXXX T. F. Š. B.T., Z.. XX.XX.XXXX, všetci bytom X. XXX, Q., t.č. E. XXX/XX, V. Z. K., zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou za účasti rodičov: matka I. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XXX, Q., otec maloletých detí H. Q. H., Z.. XX. XX. XXXX, B. O. XXX, otec maloletého dieťaťa V. F.Š. B., Z.. XX.XX.XXXX, B., X. XXX, Q., na návrh: T. P., Z.. XX. XX. XXXX, B. H. F. Č.. XXXX/XX, X., toho času E. XXX/XX, V. Z. K. a Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd zveruje maloleté deti K. H., Z.. XX. XX. XXXX, Q. H., Z.. XX. XX. XXXX, Š. B., Z.. XX. XX. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky T. P., Z.. XX. XX. XXXX, ktorá je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia.

Právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

Otec Q. H. je povinný platiť výživné na mal. K. H. po 60 eur a na mal. Q. H. po 60 eur, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Matka je povinná platiť výživné na každé maloleté dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Otec F. B.Ý. je povinný platiť výživné na mal. Š. B. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám starej matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Styk rodičov s F. K. H.R. je neobmedzený.

Styk otca s mal. Q. H. je neobmedzený.

Styk matky s mal. Q. H.R. a styk rodičov s mal. Š. B. súd upravuje každý nepárny týždeň v roku od piatku od 15.00 hod. do nedele do 16.00 hod.

Stará matka je povinná maloleté deti na stretnutie pripraviť a odovzdať deti rodičom pred bytom kde býva.

Rodičia sú povinní maloleté deti vrátiť starej matke v určenom čase a pred bytom, kde deti bývajú.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zverenia maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičov žiadala zaviazat' platením výživného. Styk rodičov s maloletými deťmi navrhla upraviť neobmedzene. Svoj návrh odôvodnila tým, že je starou matkou maloletých detí a chce sa o ne osobne starať, nakoľko rodičia nie sú schopní deťom poskytovať adekvátnu osobnú starostlivosť.
2. Matka s návrhom starej matky nesúhlasila.
3. Otec maloletých detí H. sa nevedel vyjadriť, nakoľko s maloletými deťmi nie je v častom kontakte.
4. Otec maloletého Š. B. s návrhom nesúhlasil.
5. Kolízny opatrovník doporučil maloleté deti zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a rodičov zaviazat' platením výživného podľa ich schopností, možností a majetkových pomerov. Styk mal. K. a rodičov navrhol upraviť neobmedzene a styk mal. Q. s rodičmi presne vymedziť.
6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to, rodnými listami maloletých detí, správou kolízneho opatrovníka, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou zo dňa 29.03. 2017, pripojenými spismi tunajšieho súdu 8P/205/2016, 6P/190/2014, 8P/171/2014, 8P/85/2013, 5P/5/2014, 9P/25/2013 a zistil tento skutkový stav veci :
7. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou na č. k. 8P/217/2016-17 zo dňa 11. 11. 2016 súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým až do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8P/217/2016 dočasne zveril maloleté deti: F.. K. H., Z.. XX. XX. XXXX, F.. Q. H., Z.. XX. XX. XXXX T. F.. Š. B., Z.. XX. XX. XXXX, do osobnej starostlivosti navrhovateľky - starej matky T. P., Z.. XX. XX. XXXX, K. B. H. F. Č.. XX, X., K. Č. E. Č.. XXX/XX, V. Z. K.. Rodičia sú povinní platiť výživné na každé maloleté dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima počnúc dňom 11. 11. 2016. Styk rodičov s deťmi bol upravený neobmedzene. Krajský súd v Prešove uznesením pod č.k. 17CoP/28/2016 zo dňa 3.1. 2017 potvrdil rozhodnutie Okresného súdu Vranov nad Topľou, pod. č. k. 8P/217/2016-17.
8. Stará matka vo výpovedi uviedla, že deti nemôžu vyrastať v takých podmienkach ako doposiaľ žili. Dcéra už viackrát sľubovala, že sa pôjde liečiť zo závislosti na alkohole. Navrhovateľka jej dala veľa šancí. Snaží sa vnúčaťam pomáhať. Nebráni deťom, aby navštevovali svojich rodičov, len žiada, aby rodičia deti neposielali kupovať alkohol. Takisto chce, aby rodičia komunikovali s ňou a nie s deťmi, pokiaľ ide o stretávanie sa. Má zato, že otec ovplyvňuje najmä maloletého Š.. Od 1.novembra 2016 si navrhovateľka zobrala byt do nájmu, kde sú vytvorené dobré podmienky na bývanie. Maloletá K. jej veľmi pomáha. So Q. sú určité problémy, stará matka ju musí nútiť hlavne do učenia, vyžaduje veľkú trpezlivosť. V súčasnosti poplatok za nájom činí 250 eur. Ide o jednoizbový byt s kuchyňou. Stará matka zvláda starostlivosť o maloleté deti, rieši s nimi bežné výchovné problémy. Matka detí má dlhodobý problém s alkoholom. Navrhovateľka chcela, aby sa išla liečiť, ale táto liečenie odmieta. Matka žila s navrhovateľkou a deťmi v jednej domácnosti od decembra 2016 do januára 2017. Následne odišla za prácou do ČR. Po návrate z ČR sa už matka deťom neozvala, vrátila sa ku svojmu manželovi. Rodičia si neplnia vyživovaciu povinnosť podľa súdneho rozhodnutia. Stretávaniu rodičov s deťmi nechce navrhovateľka brániť, vzhľadom na problematickú komunikáciu s rodičmi požadovala stanoviť určité pravidlá stretávania sa.
9. Matka vo svojej výpovedi uviedla, že ak chcú byť deti pri starej matke, tak s tým súhlasí. Výživné im bude posilať. Deti samé chcú chodiť do Q.. Alkohol užíva matka raz za pol roka. Nelieči sa toho času u žiadneho psychiatra. V súčasnosti je práceneschopná, lieky neužíva, čakajú ju ešte nejaké odborné vyšetrenia. Je pravdou, že v mesiacoch december a január bývala v byte s deťmi aj starou matkou. Ja však naučená byť stále v pohybe, niečo robiť. Nemohla vydržať v jednoizbovom byte, kde už ráno bolo upratané, navarené a celý deň presedela v byte a lúštila krížovku. Odišla preto do ČR za prácou. Po dvoch týždňoch utrpela pracovný úraz, preto prišla domov. Je živnostníčka, momentálne nemá žiaden príjem, čaká na vyplatenie nemocenských dávok.

10. Otec mal. Š. F. B. vo výpovedi poukázal na rodinnú situáciu. Okrem maloletého Š.D. má syna F.. Tento bol vo väzbe v Košiciach, lebo napadol svoju matku. Maloletá K. s jeho synom F. udržiava známosť. Stalo sa, že za ním utiekla a zobrala aj ostatné deti. Ak stará mama chce deti, tak nech sa deťom aj riadne venuje. Stará matka je päť dní v Prešove a dva dni je vo Vranove. Odkedy stará matka má maloleté deti, Š. chodí do Q. v potrhanych botaskách. Oni ako rodičia nie sú žiadny alkoholici. On si vypije pivo, ak počas dňa pracuje. Manželka si vypije raz za pol roka. Myslí si, že starej matke ide len o finančné prostriedky, preto aj podala návrh na súd. Vyživovaciu povinnosť na syna si neplní, lebo mu to nedovoľuje jeho finančná situácia. Má peňažný záväzok, pre úhradu ktorého musel zrušiť aj životné poistenie.

11. Otec mal. detí H.C., Q. H. uviedol, že chce aby deti boli zdravé. Vyživovaciu povinnosť na deti si plní v minimálnej výške. Poberá starobný dôchodok zo Slovenska aj z Čiech spolu okolo 490 eur. Býva v rodinnom dome, kde poplatky za bývanie činia asi 38 eur. Okrem týchto dvoch maloletých dcér, nemá iné maloleté deti. S dcérami bol v kontakte naposledy v novembri 2016. Dcéry spomínali, že im je u starej matky dobre.

12. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou vyplýva, že maloleté deti, K. H., Z..X.X.XXXX T. Q. H., Z..XX.X.XXXX, X. I. L. V. I. B., Z..X.X.XXXX T. Q. H.R., Z.. XX.X.XXXX. F. K. bola rozsudkom Okresného súdu v Prešove č.k. 24 Nc 31/01-45 zo dňa 4.3.2003 zverená do osobnej starostlivosti matky. Maloletá Q. bola rozsudkom Okresného súdu v Prešove č.k.27P/51/05-43 zo dňa 5.5.2006 zverená do osobnej starostlivosti matky. Vyživovacia povinnosť bola naposledy upravovaná rozsudkom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou č.k. 5P/5/2014-28 zo dňa 6.3.2014 rodičovskou dohodou a to tak, že otec bol zaviazaný platením výživného vo výške 60 Eur mesačne na každé maloleté dieťa. Maloletý Š. B., Z.. XX.X.XXXX, pochádza z manželstva matky, I. B., Z..X.X.XXXX a otca, F. B., Z.. XX.XX.XXXX. Uznesením Okresného riaditeľstva policajného zboru Vranov nad Topľou ČVS:ORP-139/OVK-VT-2012 zo dňa 23.4.2012 bolo zastavené trestné stíhanie vo veci podozrenia zo spáchania prečinu opustenia dieťaťa podľa § 206 ods.1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť matka, I. B., Z..X.X.XXXX. Maloleté deti boli v čase od 10.11.2012 do 13.6.2013 umiestnené v Krízovom stredisku Nádej vo Vranove nad Topľou. Dôvodom vyňatia detí a ich umiestnenia v krízovom stredisku dňa 10.11.2012 bol fakt, že matka maloletých detí bola v tom čase hospitalizovaná v nemocnici. Dôvodom bolo nadmerné požívanie alkoholických nápojov u rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/171/2014-35 zo dňa 18.5.2015 bol zamietnutý návrh starej matky, T. P., Z.. XX.X.XXXX, o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Dôvodom bolo, že maloleté deti pri osobnom rozhovore uviedli, že nechcú byť zverené do starostlivosti starej matky. Taktiež zo správ F. vyplynulo, že matka, I. B., mala v tom čase stabilizovaný zdravotný stav, bola schopná sa o maloleté deti postarať. Bola liečená u psychiatra pre etylizmus (škodlivé užívanie alkoholu) a úzkostne depresívnu poruchu, aktuálne bola bez psychiatrickej liečby, bez kontrol. V danej dobe abstinovala údajne 2 roky a užívala lieky na úzkosť a depresiu. Otec, F. B., priznal užívanie alkoholu, keď sa niečo oslavovalo v rodine. Dodal však, že to nie je v nadmernej miere. Dňa 26.9.2016 v čase o 21.28 hod. bolo OO PZ Vranov nad Topľou sprostredkované hlásenie, že v rodine B. V. obci Q. - obidvaja rodičia sú pod vplyvom alkoholu a sú tam 3 maloleté deti. Za asistencie polície pracovník oddelenia sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately navštívil domácnosť rodiny. Rodičia deti nútili chodiť kupovať alkohol. Maloletá K. pomáhala viesť domácnosť. So starostlivosťou o deti pomáhal v tom čase aj nevlastný brat, F. B.. Nevlastný brat maloletých detí vtedy prejavil záujem o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Uznesením Okresného súdu č.k. 6P/190/2016-28 zo dňa 3.10.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.10.2016 súd nariadil, aby boli vyššie spomínané maloleté deti dočasne zverené do osobnej starostlivosti F. B.. Rodičia boli zaviazaní platením minimálneho výživného. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny zároveň prešetril pomery a záujem o zverenie maloletých detí na strane otca maloletých detí, Q. H. a starej matky, T. P.. Zverenie maloletých detí do starostlivosti pána B. bolo dočasným riešením. Dňa 27.9.2016 medzi 17:00hod-18:00hod zavolať F. B. rýchlu záchrannú službu a políciu kvôli tomu, že rodičia svojim správaním ohrozovali samých seba ako aj maloleté deti. Matku maloletých detí nevyšetrovali, otca vyšetrovali, mal poranenia na hlave a ruke. Odmietol akúkoľvek hospitalizáciu. Pán F. B. pravidelne telefonicky kontaktoval a osobne navštevoval úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, plnil si povinnosti uložené uznesením sp.zn. 6P/190/2016. Vo výkone osobnej starostlivosti o mal. deti mu však bránilo to, že nemal zabezpečené bytové podmienky, až od 1.11.2016 si vybavil byt na prenájom. Dňa 26.10.2016 úrad práce, sociálnych vecí a rodiny osobne navštívila stará matka maloletých detí, T. P., ktorá sa rozhodla situáciu vyriešiť tým, že si vezme byt do nájmu vo Vranove nad Topľou a maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti. Stará matka je starobnou

dôchodkyňou, dokázala ihneď prevziať maloleté deti do osobnej starostlivosti, a preto jej bol spísaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia dňa 4.11.2016. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/217/2016-17 zo dňa 11.11.2016 sa zrušilo Uznesenie Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/190/2016-28 zo dňa 3.10.2016, ktoré je vyššie citované. Bolo zároveň nariadené neodkladné opatrenie v znení, že maloleté deti sa zverujú do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou do osobnej starostlivosti starej matky, T. P. Rodičia boli zaviazaní platením minimálneho výživného na maloleté deti. Voči tomuto uzneseniu podali rodičia odvolanie. Uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 17CoP/28/2016-41 zo dňa 3.1.2017 bolo odvolanie rodičov zamietnuté a potvrdené Uznesenie Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/217/2016-17 zo dňa 11.11.2016. Otec maloletých detí, F. B., navštívil oddelenie úradu práce, sociálnych vecí a rodiny dňa 26.10.2016 a vyjadril sa, že nič nie je pravdou, že oni nepožívali alkoholické nápoje, že všetko je klamstvo a snažil sa „očierniť“ syna, F. B. (údajne je „feťák, piják“). Rodičia maloletých detí boli osobne navštívení v domácnosti dňa 2.11.2016. Rozprávala sa s nimi iba matka. Pýtali sa na jej stanovisko k udalostiam uplynulých dní/ týždňov. Matka tvrdila, že v čase jej narodenín pili, ale viac už určite nie. Dňa 14.11.2016 odišli maloleté deti do domácnosti starej matky, T. P. Z. Q. E. Č..XXX/XX V. V. Z. K., kde sú dodnes. Dňa 22.11.2016 bolo v domácnosti vykonané sociálne šetrenie za účelom kontroly bytových podmienok. Byt je zrekonštruovaný, zariadený a poskytuje vhodné bytové podmienky. Matka aktuálne býva so svojim manželom, F. B., v rodinnom dome v obci Q.. Počas sviatkov matka bývala v domácnosti starej matky, prisľúbila liečenie zo závislosti od alkoholu, chcela sa zamestnať. Údajne aj odišla za prácou do Českej republiky, odkiaľ sa však vrátila do domácnosti k svojmu manželovi. Stará matka, T. P.Á., pri osobnom rozhovore uviedla, že trvá na podanom návrhu na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Chce, aby boli rodičia zaviazaní platením minimálneho výživného na maloleté deti. Do dnešného dňa si plní vyživovaciu povinnosť iba p. H. nie manželia B.. Dňa 21.3.2017 počkal pán B. pred školou mal. V. ako obvykle a vzal ho na nákupy. Kúpil mu dva páry botasiek. Inokedy ho vezme do OC Kaufland a kupuje mu sladkosti, zákusky a zemiakové lupienky. Iba jemu nie aj dievčatám. Stará matka vidí, že pán B. navádza maloleté deti proti nej, s nimi si plánuje realizáciu styku. Stará matka o ničom netuší, s ňou nekomunikujú. Maloletá Q. T. Š. boli počas jarných prázdnin pri rodičoch v Q.. Domov prišli neumytí, s nevypraným šatstvom, so špinavými topánkami, doniesli 10 vajec a zemiaky. Maloletá SK. sa chce vrátiť bývať k rodičom, lebo ju tam nikto nekontroluje, nikto nemotivuje do učenia. Doposiaľ s ňou stará matka absolvovala operáciu krčných a nosných mandlí, pretože už mala problém s prehítaním. Aktuálne idú na ortopedické vyšetrenie, pretože sa dieťa hrbí a sťažuje sa na bolesti chrbta. Maloletý Š. má psoriázu, rodičia s ním na vyšetrenie doteraz neboli. V učení sa zlepšil, nosí 1 a 2 z matematiky a slovenského jazyka. S maloletou K. plánuje stará matka imunologické vyšetrenie, pretože dieťa nadmerne kýcha a má tiež vyrážky. S učiteľmi v škole je stará matka v pravidelnom kontakte. Maloletá K. pri osobnom rozhovore uviedla, že je študentkou 1. ročníka Q. vo Vranove nad Topľou v odbore cukrárka. V školskej jedálni sa nestravuje. Škola ju zatiaľ baví. Uviedla, že pri babke je im všetkým dobre. Chcú aj naďalej ostať žiť pri nej. Mal. K. babke so všetkým pomáha. Matka s nimi žila počas mesiacov december 2016 a január 2017, sľubovala im veľa, že odíde od manžela, že budú spolu bývať, atď... deti sa jej veľmi tešili. Nič z toho nedodržala. Otec, Q. H., sa neozval, výživné pravidelne posielal, poslal aj mal. K. na narodeniny viac peňazí, ale musela ich všetky dať matke, keďže odchádzala do Českej republiky za prácou. Odtiaľ sa však po dvoch týždňoch vrátila do Q. k manželovi, nie k nim. F. B. často volal všetkým deťom. Presviedčal ich, aby prišli domov. Chodil s manželkou za deťmi do základnej školy, brali ich do cukrárne a kupovali im kopec sladkostí. Vytýkal starej matke, že je viac v Prešove, ako doma s deťmi. Babka na mal. Q. tlačí, aby sa viac snažila a učila, čo mamka nerobila. Od 3.3.2017 boli Š. T. Q. v Q. pri rodičoch na prázdninách. Údajne tam v ten deň prišla matka domov opitá. Otec ju vraj zbil, má po tele modriny. V daný deň tam zasahovala aj hliadka polície. Maloleté deti mali byť svedkami celej situácie a údajne opitú matku mali vidieť viacerí ľudia z dediny. F. Q. je žiačkou 6. ročníka a mal. V. žiakom 2. ročníka Základnej školy na Q. E. V. V. Z. K.. Q. si tam našla kamarátku, s ktorou kedysi navštevovala materskú školu. Babka na nich tlačí, aby sa dobre učili každý deň. Maloleté deti uviedli, že o celú domácnosť sa stará babka- varí, perie, žehlí, upratuje, učí sa s nimi, pomáha im vo všetkom. Deťom chýba matka a otec. Matka im údajne povedala, že sa k nim do bytu nevráti, lebo sa tam nudí. Pri rodičoch boli počas jarných prázdnin. Hneď v prvý deň, keď tam prišli, videli, že matka je zjavne pod vplyvom alkoholu. Údajne sa dozvedela, že je vážne chorá a to bol vraj dôvod požitia alkoholu. Otec matku v ten deň aj zbil. Deti bitku nevideli, videli iba výsledok- modriny a monokel na oku matky. Bola u nich doma aj hliadka polície. Maloleté deti si prajú byť zverené do starostlivosti starej matky a rodičov pravidelne navštevovať. V rodine pretrváva dlhodobý problém na strane rodičov s nadmerným požívaním alkoholických nápojov, ktorý sa cyklicky opakuje a maloleté deti sú priamo správaním svojich rodičov ohrozené na priaznivom fyzickom, psychickom a sociálnom vývoji.

13. Zo správy Základnej školy, Z. vo Vranove nad Topľou zo dňa 14. 03. 2017 bolo zistené, že maloleté deti, Q. T. Š., majú nedostatky v čítaní, písaní, gramatike a matematike. Dosahujú slabé až priemerné vyučovacie výsledky. Dochádzku majú deti pravidelnú a so školou komunikuje stará matka maloletých detí.

14. Podľa správy Strednej odbornej školy, T. Vranov nad Topľou, mal. K. H. patrí prospechovo k lepším žiakom. V 1. polroku dosiahla celkový priemer známok 2,07, aj napriek tomu, že nepospela z dvoch predmetov. V prvom polroku vymeškala 87 hodín, všetky boli ospravedlnené. Správanie je bezproblémové. Žiačka problémy s disciplínou nemá. Nie je agresívna, nie je drzá ani neodvráva. V kolektíve je obľúbená. Spolupráca rodičov so školou je minimálna, mama bola len na jednom rodičovskom združení. Žiačka je vždy upravená a dodržiava zásady osobnej hygieny, do školy chodí pripravená a nosí si učebné pomôcky.

15. Podľa ust. § 45 ods. 1, 2 a 3 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

16. Podľa ust. § 45 ods. 6, 7 a 8 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Podľa ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

18. V zmysle § 62 ods. 3 a 4 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

19. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky je v ich najlepšom záujme. Stará matka toho času zabezpečuje maloletým deťom výchovu, výživu, riadne sa o deti stará, maloletí ju rešpektujú. Deti majú pri starej matke zabezpečené základné životné potreby a sú pri nej spokojné. Rodičia maloletých detí v nadmernej miere užívajú alkoholické nápoje, v dôsledku čoho nie sú schopní dôkladne sa o deti starať. Dané skutočnosti boli potvrdené aj priamo zo šetrení ÚPSVaR Vranov nad Topľou, kde pri návšteve domácnosti, boli rodičia pod vplyvom alkoholu, nevnímali okolie. Problém s užívaním alkoholu zo strany manželov B. je problémom dlhodobým. V minulosti už boli deti vyňaté z domáceho prostredia a umiestnené v krízovom stredisku. Po návrate detí do rodiny sa opäť vážnejší problém s alkoholom v rodine opakovane v roku 2014, kedy aj stará matka podala na súd návrh na zverenie detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Maloleté deti vtedy prejavili záujem zostať v starostlivosti rodičov, matka zdokladovala, že jej zdravotný

stav je stabilizovaný a je schopná o deti sa postarať, preto bol návrh starej matky zamietnutý. V predmetnej právnej veci samotné maloleté deti potvrdili, že rodičia pod vplyvom alkoholu zanedbávali starostlivosť o ne ako aj o celú domácnosť. Na základe zisteného skutkového stavu možno konštatovať, že rodičia riadne nerealizujú svoje rodičovské práva a povinnosti, preto zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky je v ich záujme. Otec maloletej K. a maloletej Q. nie je s dcérami v pravidelnom kontakte, neprejavil záujem prevziať deti do osobnej starostlivosti.

20. Náhradná osobná starostlivosť o maloleté deti je založená na zásade dobrovoľnosti a na tom, že fyzická osoba, ktorej boli maloleté deti zverené, s tým súhlasí, a to nielen v čase, keď súd toto výchovné opatrenie vyslovuje, ale aj počas celého výkonu tejto náhradnej starostlivosti. Stará matka spĺňa zákonné predpoklady pre zverenie maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti. Je plne spôsobilá na právne úkony, súdne trestaná nebola, má zabezpečené vhodné bytové podmienky, k deťom má vytvorený kladný citový vzťah. S prihliadnutím na zistený skutkový stav súd návrhu vyhovel a zveril maloletých do jej náhradnej osobnej starostlivosti. V rozhodnutí súd starej matke vymedzil rozsah práv a povinností k maloletým deťom.

21. Vzhľadom na skutočnosť, že matka je momentálne bez príjmu, súd ju zaviazal platením výživného na každé maloleté dieťa v minimálnom rozsahu, t.j. v súčasnosti 27,13 eur. Otec maloletých detí Q. H. je poberateľom starobného dôchodku a v súdnom konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 5P/5/2014 bol zaviazaný na platenie výživného po 60,- eur na jedno dieťa. Keďže jeho zárobkové pomery sa do tej doby podstatne nezmenili, súd mu určil vyživovaciu povinnosť na jednom dieťa vo výške 60,- eur mesačne. Otec maloletého Š., F. B. je taktiež bez príjmu a preto ho súd zaviazal len na platenie minimálneho výživného. Zákon o rodine stanovuje minimálne výživné, ktoré je povinný platiť každý rodič bez ohľadu na príjem. Určenie výživného pod túto minimálnu hranicu nie je možné.

22. Styk rodičov s maloletou K. súd, s prihliadnutím na jej vek, upravil ako neobmedzený. Styk otca s maloletou Q. súd upravil taktiež ako neobmedzený. Stretávanie matky s mal. Q. a oboch rodičov s mal. Š. súd presne vymedzil a to každý nepárny týždeň v roku od piatku od 15.00 hod. do nedele do 16.00 hod. Súd pri takejto úprave vychádzal zo situácie v rodine, kedy vzťahy starej matky a rodičov sú konfliktné. V záujme ochrany maloletých a s poukazom na správanie, konanie rodičov, bolo nutné stanoviť presné pravidlá stretávania sa rodičov s deťmi, pravidlá prevzatia a odovzdávania detí. Takúto úpravu styku súd považuje toho času za optimálnu. Ak budú stretnutia prebiehať v pokojnej atmosfére a rodičia si budú riadne plniť svoje rodičovské povinnosti, bude možné stretávanie rozšíriť aj na dlhší čas, prípadne prehodnotiť nariadenú náhradnú osobnú starostlivosť.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia podľa osobitného zákona.