

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/22/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010694
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010694.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

6T/22/2022

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 17.06.2022 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

G. N. K. U. B. T. Y. M. , U.. XX.XX.XXXX/XXXX H. R., F. R. H. M.
Č.. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Bratislava,

je vinný, že

bez vážneho dôvodu po tom, čo si dňa 09.09.2021 osobne prevzal písomnú výzvu Okresného súdu Malacky č. k. 1T/12/2020 zo dňa 30.08.2021 na nástup trestu odňatia slobody do ÚVTOS v Bratislave, Chrovátska č. 5, Bratislava, s termínom nástupu do 30.09.2021, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Malacky č. k. 1T/12/2020 zo dňa 14.07.2021, právoplatným dňa 14.07.2021, tento v stanovenom termíne nenastúpil, v dôsledku čoho bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný dňa 30.01.2022 na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Malacky zo dňa 18.10.2021,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. s použitím ust. § 38 ods. 2, ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák., ako aj s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky zo dňa 31.01.2022 č. k. 3T/52/2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T

dňa 17.06.2022

Mgr. Pavol Tomík

samosudca