

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7T/16/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421010114
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5421010114.4

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Dolný Kubín JUDr. Rastislav Plutinský podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Dolnom Kubíne dňa 17.06.2022, vydáva tento

rozhodol:

Obvinení

1/ C. K., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom G. č. XXX, XXX XX G., t.č. v ÚVTOS Ružomberok

a

2/ U. Q., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G. č. XXX, XXX XX G.

sú vinní, že

dňa 18.04.2020 o 18:18 h v obci Kraľovany, zo stojana na bicykle, ktorý sa nachádzal na parkovisku v blízkosti železničnej stanice, zobrali bicykel zn. SPECIALIZED, č. SKÚ XXXXXXXX, č. SN P zeleno-čiernej farby, čím poškodenému I. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, spôsobili škodu vo výške 500,- €, teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

čím spáchali

prečin „Krádeže“ podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák., v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

a za to im súd ukladá

1/ obvinenému C. K.

Podľa § 44 Tr. zák., súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko tresty odňatia slobody uložené trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/34/2020 zo dňa 02.06.2020, vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne, trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/100/2020 zo dňa 21.12.2020, vo výmere 20 mesiacov nepodmienečne, a rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/5/2022 zo dňa 07.03.2022, vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočné.

2/ obvinenému U. Q.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za aplikácie § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., za použitia § 46 Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák., určuje obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., súd ukladá obvinenému C. K. a U. Q. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému I. H., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom Y. XXX, škodu vo výške 500,- (päťsto) eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por., súd poškodeného I. H., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom Y., odkazuje so zvyškom jeho nároku na civilný proces. spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

Poučenie:

Podľa § 355 Tr. por. ods.:

((1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor

bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.