

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 12P/28/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522201212  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522201212.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Ing. Erikou Trtalovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa C. L., O.. XX.XX.XXXX, maloleté dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky U. R., O.. XX.XX.XXXX, D.R. F. E., Z. V. Z., H.. T. T. XXXX/X, Z..Č.. H. V., B., U. H.. XXXX/XXB a otca C. L., O.. XX.XX.XXXX, K.. XX.XX.XXXX, za účasti súdom ustanoveného poručníka U. U., o návrhu navrhovateľov manželov U.. L. Č., O.. XX.XX.XXXX R. P. Č.M., O.. XX.XX.XXXX, D. F. E., D. V. U., U.. U. XXX/XX, na osvojenie maloletého dieťaťa, t a k t o

### rozhodol:

I. Maloletý C. L., E.. L., O.. XX.XX.XXXX, dieťa matky U. R., E.. G., O.. XX.XX.XXXX, E..Č.. XXXXXX/XXXX a otca C. L., E.. L., O.. XX.XX.XXXX, E..Č.. XXXXXX/XXXX, K. XX.XX.XXXX je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom U.. L. Č., E.. X.Á., O.. XX.XX.XXXX X. U., E..Č.. XXXXXX/XXXX, Z. V. U., U.. U. XXX/XX, Š. D. F. R. P. Č., E.. Č., O.. XX.XX.XXXX X. U., E..Č.. XXXXXX/XXXX, Z. V. U., U.. U. XXX/XX, Š. D. F..

II. Osvojenec bude mať po osvojení priezvisko „Č.“.

III. U.. L. Č., E.. X., O.. XX.XX.XXXX X. U., E..Č.. XXXXXX/XXXX, Z. V. U., U.. U. XXX/XX, Š. D. F., bude zapísaná v knihe narodení Matričného úradu v Z., vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XXX, pod poradovým číslom XXX ako matka maloletého C. L., E.. L., O.. XX.XX.XXXX.

IV. P. Č., E.. Č., O.. XX.XX.XXXX X. U., E..Č.. XXXXXX/XXXX, Z. V. U., U.. U. XXX/XX, Š. D. F., bude zapísaný v knihe narodení Matričného úradu v Z., vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XXX, pod poradovým číslom XXX ako otec maloletého C. L., E.. L., O.. XX.XX.XXXX.

V. Ruší rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. XP/XX/XXXX-XX K.  
Y. XX.XX.XXXX v časti výroku III. s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia návrhom doručeným súdu dňa 13.04.2022 žiadali, aby súd rozhodol o osvojení maloletého C.. Návrh odôvodnili tým, že dňom 03.02.2022 boli zapísaní na určenom ÚPSVR Z. do zoznamu žiadateľov o osvojenie. Mal. C. prevzali do starostlivosti dňa 08.04.2009. Od tejto doby vykonávajú o maloletého sústavnú starostlivosť. Maloletý je v ich starostlivosti spokojný a vzájomne majú medzi sebou veľmi dobré vzťahy. Od začiatku ho prijali ako svojho syna a už dlhodobejšie zvažovali jeho osvojenie. Vzhľadom na vek maloletého túžbu komunikovali aj s maloletým a maloletý s osvojením súhlasí. Svojich biologických rodičov si nepamätá, a odkedy ho prevzali do pestúnskej starostlivosti, sa

s nimi nestretol. Rodičia neprejavili záujem o kontakt s ním a maloletý kontakt s rodičmi, resp. od r. 2016 s matkou, odmietol. Nie sú medzi nimi vytvorené žiadne citové väzby. Tieto sú vytvorené medzi nami a maloletým a medzi širšou rodinou a maloletým. Maloletý je študentom Gymnázia v Myjave, dosahuje veľmi dobré vyučovacie výsledky, je snaživý. Netrpí žiadnymi vážnejšími zdravotnými problémami, nosí okuliare. Navrhovateľ je zamestnaný vo firme C..U.. C. F. F. E.. D., U.. Navrhovateľka je poberateľkou invalidného dôchodku a zároveň pracuje na dohodu v Y., F..E..D., F. Z.. Zdravotný stav navrhovateľa je dobrý. Navrhovateľka trpí autoimunitným ochorením, no jej stav je momentálne stabilizovaný. Majú vytvorené vyhovujúce bytové podmienky, žijú v trojizbovom byte, ktorý je ich vlastníctvom. Maloletý má k dispozícii svoju izbu. Žijú usporiadaným rodinným životom a v meste požívajú dobrú povesť. Navrhovatelia sú rozhodnutí osvojiť si maloletého C. a takto i po právnej stránke prijať maloletého za svojho syna. Osvojenie bude v prospech maloletého, nadobudne stabilné miesto v rodine navrhovateľov a budú sa na neho vzťahovať výhody vzťahu rodiča a dieťaťa, a preto navrhli, aby maloletý sa stal osvojencom navrhovateľov, teda osvojiteľka U.. L. Č., O.. XX.XX.XXXX X. U., E. Č. XXXXXXXXXXXX, Š. D. F., dcéra matky (U. X.), E.. (F.), O.. (XX.XX.XXXX) R. D. (L. X.), E.. (X.), O.. (XX.XX.XXXX) bude zapísaná v knihe narodení Matričného úradu Z. vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo XXX namiesto matky U. R. a osvojiteľ P. Č., O.. XX.XX.XXXX X. U. E. Č. XXXXXXXXXXXX, Š. D.Č. F., F. U. ( W. Č.), E.. (N.), O.. (XX.XX.XXXX) R. D. (U. Č.), E.. (Č.), O.. (XX.XX.XXXX) bude zapísaný v knihe narodení Matričného úradu Z. vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo XXX namiesto otca C. L..

2. Matka maloletého dieťaťa bola pozbavená rodičovských práv rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. XP/XX/XXXX-XX K. Y. XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.11.2021 a otec maloletého dňa XX.XX.XXXX zomrel.

3. Maloletý C. uviedol, že bude rád, keď už bude osvojencom navrhovateľov, prirodzene navrhovateľov nazýva mama a otec. Majú medzi sebou vytvorený vzájomný blízky vzťah

4. Kolízny opatrovník k podanému návrhu uviedol, že rodina je dlhodobo v sledovaní. Maloletého C. majú navrhovatelia v starostlivosti od r. 2009. Sú splnené podmienky na strane navrhovateľov v tom smere, že spĺňajú osobnostné aj majetkové predpoklady ako aj to, že boli zaradení do zoznamu žiadateľov. Rovnako sú splnené podmienky aj na strane mal. C., ktorý bol vyhlásený za osvojiteľného a sám prejavil vôľu, aby došlo k jeho osvojeniu. V najlepšom záujme maloletého je, aby súd návrhu vyhovel a maloletý sa stal osvojencom navrhovateľov.

5. Súd vo veci rozhodol v zmysle § 31 C.m.p. bez poručníka, ktorý svoju neúčast' ospravedlnil a požiadal o vykonanie pojednávania bez jeho prítomnosti. Poručník vyjadril súhlas s osvojením maloletého dieťaťa.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, maloletého C. a kolízneho opatrovníka, oboznámením návrhu, rodného listu, úmrtného listu, rozsudku Okresného súdu Z. Č.. M.. XXP/XXX/XXXX-XX K. Y. XX.XX.XXXX, správy kolízneho opatrovníka, vyjadrenia poručníka a obsahu spisu sp. zn. XP/XX/XXXX a zistil skutkový stav.

7. Maloletý C. L., O.. XX.XX.XXXX sa narodil z manželstva U. R. R. C. L.. Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. XXP/XXX/XXXX-XX K. Y. XX.XX.XXXX bol maloletý zverený do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov - manželov P. Č., O.. XX.XX.XXXX R. U.. L. Č., O.. XX.XX.XXXX, V. U., U.. U. XXX/XX. Maloletého C. prevzali navrhovatelia do starostlivosti dňa XX.XX.XXXX. Mal. C. sa nepretržite nachádza v pestúnskej starostlivosti od prevzatia. Rodičom maloletého (D. K. XX.XX.XXXX) bola určená povinnosť platiť výživné na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené maloleté dieťa. Mal. C. bol do pestúnskej starostlivosti zverený spolu so svojou sestrou C. L., O.. XX.XX.XXXX. Táto je už plnoletá. Z manželstva pestúnov deti nepochádzajú. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. XP/XXX/XXXX-XX K. Y. XX.XX.XXXX boli navrhovatelia ustanovení za majetkového opatrovníka maloletému. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. XP/XX/XXXX-XX K. Y. XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.11.2021, bolo určené, že maloletý je osvojiteľný, matka bola pozbavená rodičovských práv a maloletému bol ustanovený poručník U. U.. Dňom XX.XX.XXXX boli navrhovatelia zapísaní na určenom ÚPSVR Z. do zoznamu žiadateľov o osvojenie. Mal. C. v tomto školskom roku nastúpil do X. E. T. X. U.. So zvládaním učiva nemá ťažkosti, hodnotený je jednotkami a dvojkami. Zdravotný stav maloletého je dobrý, nebýva často chorý. Nosí okuliare do diaľky. Venuje sa posilňovaniu,

dbá na zdravé stravovanie. Do posilňovne s ním raz do týždňa chodievajú aj pestúni, i keď pestúnka má kvôli zdravotnému stavu obmedzené možnosti využitia posilňovne. Pestúnka pri pohovore mal. C. chválila, že jej v domácnosti pomáha, i keď jej zdravotný stav sa stabilizoval a je schopná vykonávať domáce práce. Nemajú žiadne problémy s jeho správaním, majú medzi sebou veľmi dobrý vzťah. Pestúni sú rozhodnutí osvojiť si mal. C.. S maloletým sa o osvojení rozprávali, súhlasí s ním. Svoj súhlas vyjadril i pri pohovore na tunajšom úrade. Bol by však rád, ak by mu zostalo jeho priezvisko, pretože ho takto poznajú kamaráti, spolužiaci a učitelia. Bolo mu vysvetlené, že súčasťou osvojenia je aj zmena priezviska. Maloletý následne povedal, že zmena priezviska nie je pre neho prekážkou k jeho osvojeniu, chce byť osvojený. Bytové podmienky rodiny sú veľmi dobré. Žijú v trojizbovom byte, ktorý je vlastníctvom manželov. Je dostatočne priestraný, svetlý, kompletne zariadený nábytkom a spotrebičmi. Udržiavaný je na veľmi dobrej hygienickej úrovni. Mal. C. má svoju vlastnú detskú izbu. V spojitosti s bývaním uhrádzajú nasledovné poplatky: nájomné - 200,- Eur mesačne, električka - 40,- Eur mesačne, plyn a RTVS - 10,- Eur mesačne, hypotekárny úver - 140,- Eur mesačne. Navrhovateľka je od februára 2021 poberateľkou invalidného dôchodku. Trpí autoimunitným ochorením, no je schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o mal. C.. Od novembra 2021 vykonáva na dohodu o vykonaní činnosti účtovníctvo pre firmu Y., F..E..D., F. Z.. Navrhovateľ pracuje v F.. F. E..D.. C..U..C. U. so zameraním na výrobu nábytku a interiéru. Vo firme pracuje ako návrhár. Jeho zdravotný stav je dobrý.

8. Podľa § 97 ods. 1 a 2 § 22 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len Zákona o rodine), osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia. O osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

9. Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

10. Podľa § 99 ods. 1, ods. 2 Zákona o rodine medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

11. Podľa § 100 ods. 1, ods. 2 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

12. Podľa § 101 ods. 3, ods. 4 Zákona o rodine na osvojenie ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený. Ak je maloleté dieťa schopné posúdiť dosah osvojenia, je potrebný aj jeho súhlas.

13. Podľa § 105 Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

14. Podľa § 106 ods. 1 a 2 Zákona o rodine osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom. Ak je osvojiteľ manželom jedného z rodičov osvojenca, príbuzenské vzťahy medzi osvojencom, rodičom a jeho príbuznými zostávajú zachované.

15. Podľa § 108 ods. 1 Zákona o rodine osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

16. V zmysle vyššie citovaných ustanovení Zákona o rodine a s prihliadnutím na všetky podmienky osvojenia súd návrhu navrhovateľov v plnom rozsahu vyhovel. Podmienky na takéto rozhodnutie považoval súd za splnené, keďže navrhovatelia majú plnú spôsobilosť na právne úkony a ich osobné predpoklady, a to tak zdravotné, osobnostné, ako aj morálne zaručujú, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa (§ 98 Zákona o rodine). Medzi maloletým C. a navrhovateľmi je primeraný vekový rozdiel (§ 99 ods. 1 Zákona o rodine) a osvojenie je v záujme maloletého s poukazom na nezáujem matky, úmrtie otca, prejavené pranie maloletého dieťaťa a vytvorené rodinné a citové väzby (§ 99 ods. 2 Zákona o rodine). Otec maloletého zomrel a matka bola pozbavená rodičovských práv a maloletý bol vyhlásený za osvojiteľného. Poručník maloletého dieťaťa vyjadril súhlas s osvojením. Zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia, osvojiteľia sú oboznámení so zdravotným stavom dieťaťa a boli poučení o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia (§ 104 Zákona o rodine). Maloletý C. prejavil túžbu po zmene a chce byť osvojencom navrhovateľov, ktorých sám nazýva tata a mama a vytvorili sa medzi nimi prirodzené väzby, ako medzi rodičmi a dieťaťom. Všetci túžia dlhodobo po spojení v rodinu po právnej stránke, ktorú si spoločne vytvorili.

17. V súlade s § 121 C.m.p. súd zmenil Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 4P/29/2021-24 zo dňa 29.10.2021 v časti výroku III. s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku s poukazom na zmenu pomerov na strane maloletého dieťaťa.

18. V zmysle § 52 v spojení s § 57 CMP o trovách konania súd rozhodol tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov nepodal návrh na priznanie náhrady trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Účastníkom, ktorí sa vzdali svojho práva podať odvolanie, zaniklo právo podať odvolanie.

Odvolanie môže podať účastník v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).