

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5T/114/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011969
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2115011969.3

Rozhodnutie

Okresný súd Trnava samosudcom prom. práv. Mariánom Kusým, v trestnej veci proti obžalovanému V. G., J.. XX.XX.XXXX, pre prečin úverového podvodu podľa §222 ods.1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.04.2017 takto

r o z h o d n u t i e :

Obžalovaný V. G. nar. XX.XX.XXXX I. Y., trvale bytom Y., A.. A. Č.. XXXX/X, t. č. na materskej dovolenke

je vinný, že

dňa 10.01.2014 v Trnave, uzatvoril s poškodenou spoločnosťou Y. K. M..N.. zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 650 €, ktorý sa zaviazal splácať v 13-ich mesačných splátkach vo výške 3,25 € v prvých troch mesiacoch a vo výške 88,73 € v nasledujúcich desiatich mesiacoch počnúc dňom 10.01.2014, pričom v klientskej karte žiadateľa o úver uviedol ako svojho zamestnávateľa S. G. so sídlom Y., A.. A. X, kde však nikdy nepracoval a v čase podpisu zmluvy bol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava ako uchádzač o zamestnanie a zároveň bol poberateľ dávky v hmotnej núdzi vo výške 13,50 €, doposiaľ neuhradil ani jednu splátku, čím svojím konaním poškodenej spoločnosti Y. K., a.s., Bratislava, Staré Grunty č. 7, IČO: 35 717 769, spôsobil škodu vo výške 897 €,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa §222 ods.1 Trestného zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa §44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom - Okresného súdu Senica, sp. zn. 2T/71/2016 zo dňa 18.07.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 5To 76/2016 zo dňa 27.10.2016 v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže prokurátor, aj obžalovaný sa vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku, bol vyhotovený zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie v zmysle § 172 odsek 2 veta prvá Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.). Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. por.),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307/1b Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. por.),
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. por.),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. por.), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307/1d Tr. por.)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.