

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27C/83/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121207939
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121207939.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcov: 1. H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. C. XX, C. N., N. XPE, U. F., 2. R. Ľ., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX, XX-XXX N., T. C., občan T.I. C., zastúpení: V4 Legal, s.r.o., so sídlom Tvrdeho 783/4, Žilina, IČO: 36 858 820, proti žalovanej: V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XXX, Š., zastúpená: HARŠÁNY advokáti, s.r.o., so sídlom Hlavná 31/15, Trnava, IČO: 50 481 355, o určenie neúčinnosti právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd zastavuje konanie.

II. Súd nepriznáva žalovanej náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia doručili na tunajší súd dňa 17.12.2021 o 15:52:30 hod. žalobu o určenie neúčinnosti právneho úkonu. Vo vyjadrení k žalobe namietala žalovaná existenciu neodstrániteľnej prekážky v konaní, nakoľko na tunajšom súde sa vedie totožné konanie sp. zn. 19C/53/2021. Navrhla zastaviť konanie z dôvodu litispendencie a priznať žalovanej náhradu trov konania.

2. Žaloba bola založená do spisu vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 17C/38/2018.

3. Súd zistil z pripojeného spisu sp. zn. 19C/53/2021, že jej predmetom je identická žaloba doručená súdu dňa 17.12.2021 o 15:52:30 hod, ktorá bola zapísaná ako nová žaloba a zároveň z neznámeho dôvodu bola táto žaloba priradené aj do spisu 17C/38/2018, jeho predmetom je zaplatenie sumy 57.300,- € z titulu pôžičky (R. Ľ. proti R. N.). Z tohto spisu na pokyn zákonnej sudkyne bolo podanie dňa 21.12.2021 vylúčené na samostatné konanie, nakoľko podľa obsahu išlo o novú žalobu, veci sa netýkajúcu. Vec bola pridelená náhodným výberom a zapísaná pod novou spisovou značkou 27C/83/2021 dňa 23.12.2021. Konanie vedené pod sp. zn. 19C/53/2021 nie je právoplatne skončené.

4. Podľa § 159 z.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Na súde už prebieha konanie sp. zn. 19C/53/2021 na základe totožnej žaloby pridelenej zákonnému sudcovi 17.12.2021, ktoré nie je ukončené. Do oddelenia 27C bola totožná žaloba pridelená po vylúčení podania zo spisu 17C/38/2018 dňa 23.12.2021. Konanie vedené na tunajšom súde sp. zn. 19C/53/2021 je neodstrániteľnou procesnou prekážkou, aby o tej istej veci prebiehalo ďalšie konanie začaté na základe totožnej žaloby. V zmysle citovaného ustanovenia, súd konanie začaté neskôr zastavuje.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrany.

Podľa § 262 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (ods. 1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník. (ods. 2) Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

7. Konanie bolo zastavené z dôvodu litispendencie, avšak súd nepriznal žalovanej náhradu trov konania s použitím ustanovenia § 257 CSP. Žalobcovia podali len jednu žalobu dňa 17.12.2021 o 15:52:30 hod., ktorá bola zapísaná pod sp. zn 19C/53/2021 ako nová žaloba a zároveň bola žaloba založená (z nezistiteľného dôvodu) do už prebiehajúceho konania 17C/38/2018, do ktorého nepatriła a bola následne vylúčená a zapísaná ako nová žaloba. Z uvedeného vyplýva, že žalobcovia svojim konaním, t. j. podaním dvoch totožných žalôb, nezavinili zastavenie konania a zo spisov nie je možné zistiť dôvod, prečo bola žaloba zároveň založená do spisu 17C/38/2018, preto súd dospel k záveru, že ide o dôvod hodný osobitného zreteľa a preto žalovanej nepriznal náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).