

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8To/38/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217010253
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Michalanský
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7217010253.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v trestnej veci proti obvinenej I.re prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., o sťažnosti okresného prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T/17/2017 zo dňa 28. 2. 2017, dňa 5. apríla 2017 takto

rozhodol:

Krajský súd - predseda senátu podľa § 188 ods. 4 Tr. por. b e r i e na vedomie späťvzatie sťažnosti okresného prokurátora.

odôvodnenie:

Okresný súd Košice II uznesením sp. zn. 3T/17/2017 zo dňa 28. 2. 2017 podľa § 241 ods. 1 písm. e/, § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej I. D. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., ktorý mala spáchať na tom skutkovom základe, že

v Košiciach bez vážneho dôvodu v lehote stanovenej súdom nenastúpila na výkon trestu odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T/57/2015 zo dňa 23. 6. 2015 a nadobudol právoplatnosť dňa 14. 12. 2015, pričom dňa 18. 2. 2016 jej bola poštou doručená výzva na nastúpenie do výkonu trestu, kedy v stanovenej lehote do výkonu trestu nenastúpila a súd požiadala o odklad výkonu trestu, ktorej súd dňa 30. 3. 2016 nevyhovel a ďalšia výzva jej prostredníctvom pošty bola doručená dňa 27. 4. 2016 s povinnosťou ihneď nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, čo neurobila a bez vážneho dôvodu nenastúpila na výkon trestu odňatia slobody, pričom dňa 10. 8. 2016 vydal Okresný súd Košice II sp. zn. 7T/57/2015 príkaz na jej dodanie do výkonu trestu odňatia slobody a následne dňa 9. 10. 2016 nastúpila na výkon trestu odňatia slobody,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenej pre iný čin už právoplatne uložený.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť okresný prokurátor, ktorý však písomným podaním zo dňa 3. 4. 2017 oznámil, že sťažnosť podanú dňa 15. 3. 2017 proti uzneseniu okresného súdu sp. zn. 3T/17/2017 zo dňa 28. 2. 2017 berie späť. Podľa § 188 ods. 2 Tr. por. oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovné späť, dokiaľ sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 188 ods. 4 Tr. por. vzatie sťažnosti späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie orgán príslušný na rozhodnutie o sťažnosti, ak nebola vec doteraz tomuto orgánu predložená, orgán proti ktorého rozhodnutiu sťažnosť smeruje, v konaní pred súdom o tom rozhoduje predseda senátu.

Aplikujúc citované ustanovenia predseda senátu zistil, že prokurátor vzal podanú sťažnosť späť predtým, ako sa o nej rozhodlo, späťvzatie bolo výslovné a neboli zistené žiadne prekážky, ktoré by bránili späťvzatiu sťažnosti.

Preto predseda senátu vzal na vedomie späťvzatie sťažnosti okresného prokurátora.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.