

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 16Er/2886/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416210025  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2017:1416210025.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, P.O. BOX 205, Karadžičova 8, Bratislava proti povinnému: B. M., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. P. XX, Q., pre vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 2.105,33 euro istiny s príslušenstvom, trovy konania a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom Mgr. Barbora Budziňáková, so sídlom exekútorského úradu Bárdošova 2/A, Bratislava, v zmysle poverenia zo dňa 09.11.2016, takto

### rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .

Námietky povinného proti trovám exekúcie z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Dňa 09.11.2016 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie č. 5104 132136 pod sp. zn. 16Er/2886/2016 na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava IV č.k. 11C/367/2015-42 zo dňa 23.02.2016.

2. Dňa 30.01.2017 postúpil súdny exekútor súdu námietky povinného proti exekúcii a proti trovám, ktoré podal v zákonnej lehote proti upovedomeniu o začatí exekúcie zo dňa 11.01.2017.

3. Povinný vo svojich námietkach proti exekúcii uviedol, že plnenie bolo priznané na základe neprijateľnej rozhodcovskej doložky, zároveň poukázal na ustanovenia z Občianskeho zákonníka, ktoré upravujú spotrebiteľské zmluvy a neprijateľné zmluvné podmienky a na § 45 ods. 1 písm. c) a ods. 2 zákona č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní, podľa ktorého exekúcia sa má zastaviť aj bez návrhu, ak sa vymáha plnenie, ktoré sa prieči dobrým mravom.

4. Námietky proti trovám exekúcie povinný podala v zákonnej lehote bez uvedenia dôvodov.

5. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/ 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v neskorších zneniach (Exekučný poriadok, ďalej len E. P.), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

6. Podľa § 50 ods. 2 E. P., námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

7. Podľa § 201 ods. 1 E.P. predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

8. Podľa § 201 ods. 2 E.P. účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

9. Podľa § 201 ods. 3 E.P. rozhodnutie súdu o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

10. Podľa § 201 ods. 4 E.P. toto rozhodnutie je vykonateľné, len čo bolo doručené exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

11. Povinný v námietkach proti exekúcii uviedol, že v jeho neprospech bolo rozhodnuté na základe neprijateľnej rozhodcovskej doložky a boli aplikované neprijateľné zmluvné podmienky a z týchto dôvodov je celá exekúcia vedená nezákonne. V tejto súvislosti exekučný súd poukazuje na tú skutočnosť, že v rámci exekučného konania možno preskúmať okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a nie okolnosti, ktoré nastali pred jeho vznikom. Okolnosti, ktoré nastali pred vznikom exekučného titulu mal povinný možnosť uplatniť v základnom konaní podaním opravného prostriedku. Exekučným titulom v danej veci je súdny zmier, pod ktorým sa rozumie dohoda strán uzavretá v priebehu súdneho konania, ktorou si účastníci upravujú svoje práva a povinnosti. Súdny zmier v zmysle zákona č. 69/1963 Z.z. Občianskeho súdneho poriadku účinného v čase rozhodnutia vo veci samej je dispozitívnym úkonom, v ktorom si strany sami určujú, aké práva a povinnosti pre nich z tejto dohody vyplývajú. Základnou podmienkou schválenia súdneho zmiaru sú predpoklady, že je uzavretý na báze slobodnej vôle bez nátlaku a jeho obsah musí byť určitý a zrozumiteľný. Súdny zmier má účinky právoplatného rozsudku a v zmysle § 41 ods. 2 E.P. sám osebe exekučným titulom.

12. Exekučný súd uvádza, že inštitút námietok nepredstavuje ďalší opravný prostriedok proti exekučnému titulu, a to najmä v prípade, ak povinný nevyužil svoje právo podať opravný prostriedok. Úlohou exekučného súdu nie je preskúmať rozhodnutia vydané v základnom konaní.

13. Úlohou exekučného súdu nie je preskúmať rozhodnutia vydané v základnom konaní z hmotnoprávnej stránky, ale výlučne postupovať v súlade s Exekučným poriadkom. Na základe vyššie uvedených skutočností a s poukazom na skutočnosť, že schválením súdneho zmiaru povinný slobodne a bez nátlaku uznal správnosť a výšku spornej pohľadávky, exekučný súd dospel k záveru, že povinný vo svojich námietkach proti exekúcii neuviedol žiadnu okolnosť, ktorá nastala po vzniku exekučného titulu, a ktorá by spôsobila zánik vymáhanej pohľadávky, resp. by spôsobovala neprípustnosť ďalšieho vedenia exekúcie. exekučný súd rozhodol tak, že námietky povinného proti exekúcii ako nedôvodné zamietol. Súd taktiež zamietol námietku povinného proti trovám exekúcie, nakoľko neboli odôvodnené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.