

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9C/75/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113228036  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Hilmerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6113228036.5

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, v konaní zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková. S.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516, proti žalovanému C. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. XXXX/XX, A. A., do 30. 06. 2016 na strane žalovaného za účasti občianskeho združenia VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, so sídlom Šafárikovo námestie 7, 811 02 Bratislava - Staré mesto, IČO: 42 362 962, zast. JUDr. Patrikom Podhorským, advokátom, Zámocká 36, Bratislava, o zaplatenie 2607,00 Eur s príslušenstvom, o trovách občianskeho združenia VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, IČO: 42 362 962 takto

### rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť občianskemu združeniu VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, IČO: 42 362 962 trovy právneho zastúpenia vo výške 219,28 Eur a to v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 09. 10. 2013 domáhal zaplatenia sumy 2607,00 Eur s príslušenstvom titulom Zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 05. 11. 2010. Podaním doručením súdu dňa 21. 10. 2014 oznámilo občianske združenie Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov so sídlom Šafárikovo námestie 7, 811 02 Bratislava - Staré mesto, IČO: 42 362 962 svoj vstup do konania ako vedľajší účastník na strane žalovaného.

2. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 9C/75/2014 - 60 zo dňa 29. 09. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05. 11. 2014, súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 892,25 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 4,025 % ročne zo sumy 892,25 eur od 26. 05. 2011 do 31. 10. 2012, vo zvyšku súd žalobu zamietol a účastníkom konania náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia nepriznal. Proti výroku o zamietnutí a nepriznaní trov konania podal v zákonnej lehote žalobca odvolanie. Odvolací súd vec preskúmal a rozsudkom č. k. 15Co/115/2015 - 102 zo dňa 07. 12. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 12. 2016 potvrdil rozsudok prvostupňového súdu vo výroku, ktorým súd vo zvyšku žalobu zamietol a vo výroku o trovách konania, ktoré účastníkom nepriznal. Zároveň priznal nárok žalovaného na náhradu trov odvolacieho konania v plnej výške a vedľajšiemu účastníkovi priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania vzniknutých mu do 30. 06. 2016 v plnej výške.

3. Podľa § 262 ods. 2 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Právny zástupca vedľajšieho účastníka si uplatnil trovy právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov (ďalej len „vyhláška“) a súd ich priznal nasledovne:

- prevzatie veci a príprava zastúpenia ..... 101,25 Eur  
- písomné vyjadrenie k odvolaniu ..... 101,25 Eur 101,25 Eur  
- 2 x režijný paušál á 8,39 Eur (rok 2015) ..... 17,16 Eur

-----  
Tropy právneho zastúpenia spolu ..... 219,28 eur

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Sťažnosť treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy sťažovateľa.