

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 6P/24/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617200412  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Halmová  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2017:4617200412.1

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o maloletého K.T. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľky, dieťa rodičov: matky L. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., X. XXXX/XX a otca K. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., X. XXXX/XX, o návrhu navrhovateľky L. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., X. XXXX/XX, na zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Okresný súd Partizánske p r e n á š a svoju príslušnosť na Okresný súd Topoľčany.

### odôvodnenie:

(1) Navrhovateľka podala na Okresný súd Topoľčany dňa 20.01.2017 návrh na zverenie maloletého do jej osobnej starostlivosti.

(2) Prípisom zo dňa 25.01.2017 bola vec postúpená tunajšiemu súdu ako súdu miestne príslušnému, nakoľko naposledy vo veci rozhodoval Okresný súd Partizánske, na ktorý bola prenesená príslušnosť uznesením Okresného súdu Topoľčany č.k. 11P/30/2014-48 zo dňa 05.03.2014.

(3) Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 05.11.2014, č. k. 1P/119/2014-119 súd zrušil rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 26.05.2011, č.k. 9P/108/2011-21 a zveril maloletého do osobnej starostlivosti matky. Zároveň určil vyživovaciu povinnosť otca vo výške 100,- € mesačne vždy vopred do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Proti tomuto rozsudku podal otec maloletého odvolanie v časti týkajúcej sa výšky určenia vyživovacej povinnosti. O jeho odvolaní rozhodol Krajský súd v Trenčíne rozsudkom zo dňa 23.04.2015 tak, že rozsudok okresného súdu v napadnutej časti zmenil tak, že otec je povinný prispievať na výživu mal. K. sumou 80,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

(4) Okresný súd Topoľčany uznesením zo dňa 14.12.2016, č.k. 9P/249/2016-4 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zveril maloletého K.T. C., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky L. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., X. XXXX/XX. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.01.2017 a vykonateľnosť dňa 14.12.2016.

(5) Z návrhu vyplýva, že navrhovateľka má neodkladným opatrením, č.k. 9P/249/2016 zo dňa 14.12.2016 a vykonateľného dňa 14.12.2016, zvereného vnuka do náhradnej osobnej starostlivosti.

(6) Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

(7) Podľa § 112 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd,

ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

(8) V nadväznosti na vyššie uvedené má súd za to, že v danom prípade došlo k zmene okolností podstatných pre posúdenie príslušnosti, a to v podobe zmeny bydliska maloletého. Maloletý sa zdržiava u starej matky na adrese K., X. XXXX/XX, teda sa nezdržiava v územnom obvode tunajšieho súdu, ale v územnom obvode Okresného súdu Topoľčany. Súd má za to, že je v záujme maloletého, aby vo veci pokračoval v konaní ako miestne príslušný súd v mieste súčasného bydliska maloletého. Uvedené je odôvodnené najmä požiadavkou rýchleho a efektívneho rozhodovania, pružného získavania informácií a správ potrebných pre modifikáciu rozhodnutí týkajúcich sa maloletého, ktoré dokáže lepšie zabezpečiť súd, v obvode ktorého má maloletý svoje bydlisko.

(9) Preto súd na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol preniesť príslušnosť na Okresný súd Topoľčany.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť. (§ 239 ods. 1 CSP)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (uvedenie, ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a uvedenie spisovej značky konania, v ktorom sa podanie robí) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie uznesením, spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.